

**ESCUELA SUPERIOR DE FORMACIÓN DE MAESTROS
“WARISATA”**



**ORIENTACION METODOLOGICA SOBRE LA ARTICULACION DE LOS
CONTENIDOS CURRICULARES DIRIGIDOS AL PSP EN EL DISTRITO DE
SORATA GESTION - 2015**

**Trabajo Final de Grado Académico de Licenciatura en el marco
del Programa de Formación Complementaria de Maestras y
Maestros en Ejercicio – PROFOCOM**

EQUIPO DE SISTEMATIZACION:

1. Adolfo Marcelino Quispe Mamani

TUTOR:

Lic. Carmelo Alanoca Mamani

WARISATA - LAPAZ – BOLIVIA

2017

DEDICATORIA

A:

Dios, por darme la oportunidad de vivir y por estar conmigo en cada paso que doy, por fortalecer mi corazón e iluminar mi mente y por haber puesto en mi camino a aquellas personas que han sido mi soporte y compañía durante todo el periodo de trabajo.

AGRADECIMIENTO

A

Las Autoridades Nacionales del Ministerio de Educación, por la oportunidad de ser parte del proceso de transformación educativa en el Programa de Formación Complementaria para maestros y Maestras “PROFOCOM”

A

La Escuela Superior de Formación de Maestros “Warisata”, por su acogida y convivencia institucional.

Al

Docente Facilitador por el apoyo y orientación incondicional en el trabajo de sistematización del CP-TE.

INDICE

| | |
|---|----|
| RESUMEN EN LENGUA INDÍGENA ORIGINARIA Y/O CASTELLANA..... | |
| INTRODUCCION..... | 1 |
| 1. MARCO CONTEXTUAL..... | 3 |
| 2. MARCO METODOLOGICO..... | 5 |
| 2.1. Delimitacion de la experiencia..... | 5 |
| 2.2. Eleccion del ambito..... | 5 |
| 2.3. Objetivo de la sistematizacion..... | 5 |
| 2.4. Tecnicas e instrumento del proceso de sistematización..... | 6 |
| 2.4.1. La observación..... | 6 |
| 2.4.2. La entrevista en profundidad por pares..... | 6 |
| 2.4.3. Grupo de discusión y reflexión..... | 6 |
| 2.4.4. Momento de reconstrucción y dialogo colectivo en equipo..... | 6 |
| 2.4.5. Línea de tiempo..... | 6 |
| 2.4.6. Diario de campo..... | 7 |
| 2.5. Cronograma del trabajo de sistematización..... | 7 |
| 3. RELATO Y ANALISIS COLECTIVO – INIVIDUAL DE LA EXPERIENCIA DE TRANSFORMACION DE LA PRACTICA EDUCATIVA..... | 8 |
| 3.1. Comparación, análisis e interpretación colectiva..... | 8 |
| 3.2. Relatos individuales..... | 14 |
| 3.2.1. Relato de la experiencia: Maestro 1 | |
| 3.2.2. ADOLFO MARCELINO QUISPE MAMANI..... | 14 |
| 4. COMPARACION, ANALISIS E INTERPRETACION COLECTIVA DE LA EXPERIENCIA DE TRANSFORMACION DE PRÁCTICAS EDUCATIVAS..... | 32 |
| 4.1. Planificacion..... | 32 |
| 4.2. Desde los facilitadores..... | 34 |
| 4.3. De la organización de material logístico y CP-TES..... | 35 |
| 4.4. Uso de la lengua originaria..... | 37 |
| 4.5. Materiales..... | 38 |
| 4.6. De la evaluación del enfoque..... | 39 |
| 4.7. De la tutoría..... | 41 |
| 4.8. Del tratamiento del proyecto socioproductivo (PSP)..... | 42 |
| 4.9. Elementos diferentes de análisis e interpretación colectiva..... | 43 |

| | | |
|-------|---|----|
| 4.10. | Responsabilidad y puntualidad..... | 45 |
| 4.11. | Registro de asistencias de los participantes por los facilitadores..... | 46 |
| 4.12. | Elaboración del PSP de acuerdo a cada contexto..... | 47 |
| 4.13. | Seguimiento y acompañamiento por parte de los facilitadores y coordinador.. | 48 |
| 4.14. | Valoración del producto final de cada unidad de formación..... | 49 |
| 4.15. | Sesiones desarrolladas sin cuadernillos..... | 51 |
| 4.16. | Instructivos sobre instructivos..... | 52 |
| 4.17. | Trámite burocrático para el seguimiento..... | 53 |
| 4.18. | Áreas dispersas de acceso problemático para el seguimiento..... | 54 |
| 4.19. | Problema de las calificaciones..... | 54 |
| 4.20. | Incumplimiento de la implementación..... | 55 |
| 4.21. | Sistematización..... | 56 |
| 5. | PRODUCTOS Y RESULTADOS..... | 58 |
| 5.1. | Productos..... | 58 |
| 5.2. | Resultados..... | 59 |
| 6. | CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES..... | 60 |
| 6.1. | Conclusiones..... | 60 |
| 6.2. | Recomendaciones..... | 61 |
| 7. | BIBLIOGRAFIA..... | 63 |
| 8. | ANEXOS. | |

QALLTA ARUNAKA

Nayra achachila awkinakasa aski yatiñani ukhamaraki amut'irinakapxataynawa, ukatwa jichha urunakkamasa luratanaka amuyunaka ukhamaraki saranakapasa utjaski. Ukatwa maya yatichaxa utji "qhipa nayra uñtasawa sartañaxa" sasina, uka amuyumpiwa jichha urunakanxa aymaranakaxa sartañasa.

P'inqasiskamasa, imantasiskamasa, ajanusa, sartatasa jayata uñthayawa, inamayawa ajanusa jusq'uskañani yaqha isinakampisa isisiskañani, aymara wilasaxa jalaskakiniwa. Ukatwa jiwaspacha uñkatasxañasa, ukhamaraki sarnakasarjama sartapxañasa, jiwaspacha munthapisiñasa aymara markana arupa, satawipa, lurawinakapa jach'anchayañataki.

Aka pankaxa saranakasarjama wakicht'atawa, uka chiqawa jiwaskama utjirinakampisa aruskipt'aña, yatiqaña, kusist'aña maya khuskhana qamañatati, yatiqawisampi nayraru sartañasa, chiqawa kawki pachata jichha pachakama yatiqawisaxa, yatichatanwa, siwsawinaka, jamusiñanaka, sawinaka ukhamaraki ixwanaka tuqiwa saranakasaxa yatitaski.

Uraqi pachanxa janiwa nayra yatiyawisaxa utjkanti janirakiwa yaqatakanatixa, jani ukasti taqi yatiqawixa khuskakiwa. Kuna pachatixa yatiqawisaxa chhaqtaspa ukhaxa markasaxa chhaqtkaspawa ukhamawa amuyasispa.

Qullasuyu markasana machaqa kamachinakapanxa taqi yatiwinakapaxa askiniwa uñast'ayataxa ukhamaraki qillqatanakapa; ukhama qillqantatawa tayka kamachina, ukatwa jichha urunakanxa wakisi yatintapxañasa, ukhamatwa machaqa yatiyawisaxa askinjama jach'añchatañasa. Yatiqawisaxa qillqt'asxañani ullt'asxañanixa, aymara markasanxa yatiqawisaxa janiwa chhaqkaniti jan ukasti jach'añchaniwa. Panka ullart'asa qillqt'apxañani ukaxa jiwasanakana yatiqt'añatakiwa.

INTRODUCCION

La Educación en nuestro país toma un nuevo rumbo con la nueva Ley de la Educación “Avelino Siñani – Elizardo Pérez” N° 070, atravesando cambios muy importantes, desde su enfoque descolonizador hasta la articulación de la vida escolar con una práctica comunitaria en el Modelo Sociocomunitario Productivo, basada en los principios fundamentales de la experiencia educativa de la Escuela Ayllu de Warisata y los fundamentos psicopedagógicos, la pedagogía liberadora y el planteamiento histórico cultural, para el fortalecimiento de una conciencia social con el nuevo paradigma educativo del “Vivir Bien” desde un enfoque descolonizador, comunitario, productivo y liberador, y que estos procesos educativos son de carácter práctico, teórico, valorativo, productivo, orientados para desarrollar la formación integral y holístico de la sociedad.

El programa de Formación Complementaria para Maestras y Maestros en Ejercicio – PROFOCOM, es un programa que responde a la necesidad de transformar el sistema educativo a partir de la formación y el aporte de las y los maestros en el marco del nuevo Modelo Educativo Sociocomunitario Productivo MESCP, buscando fortalecer la formación integral y holístico, el compromiso social y la vocación de servicio de las y los maestros en ejercicio mediante la implementación de procesos formativos orientados a la aplicación del currículo del Sistema Educativo Plurinacional SEP, permitiendo la autoformación de las y los maestros en Comunidades de Producción y Transformación Educativa CP-TE, priorizando la reflexión crítica, el análisis, la investigación desde las unidades educativas de la comunidad, entre la escuela y la comunidad, hacia el desarrollo armónico de todas las potencialidades y capacidades, valorando y respetando sus diferencias y semejanzas garantizando sus derechos fundamentales de las personas y colectividades, así mismo los derechos de la Madre Tierra.

El equipo de Sistematización conformado, ha implementado como trabajo final:

“ORIENTACION METODOLOGICA SOBRE LA ARTICULACION DE LOS CONTENIDOS CURRICULARES DIRIGIDOS AL PSP EN EL DISTRITO DE SORATA – GESTION - 2015”.

El presente trabajo es planteado con los siguientes criterios para desarrollar la sistematización que continuación exponemos a consideración:

En el primer numeral, abordamos la parte del Marco Contextual, donde describimos todas las características de manera general el espacio geográfico donde se ha llevado a cabo toda la acción del proceso y todos los datos referenciales.

En el segundo punto, planteamos el Marco Metodológico analizando la delimitación de esta experiencia, enfocando el objetivo al que direcciona esta sistematización, también describe interrogantes claves de este trabajo, las técnicas e instrumentos y otros datos que enriquecen esta experiencia.

El tercer numeral, se refiere al relato de las experiencias vividas de manera individual y colectiva entre todos quienes realizamos este trabajo de sistematización, cada maestro describe todo su proceso desarrollado en los cuatro semestres, desde el inicio, en el desarrollo del programa hasta la finalización de las actividades de la 2da. Fase del PROFOCOM, enmarcado en los cuatro momentos metodológicos como son la Práctica, Teoría, Valoración y Producción como lo menciona el nuevo Modelo Educativo Sociocomunitario Productivo del Sistema Educativo Plurinacional.

En el numeral cuarto, presentamos la Comparación, Análisis e Interpretación colectiva de la experiencia de transformación de las prácticas educativas, describimos las ideas comunes y los no comunes de las experiencias vividas en el proceso de la implementación del programa en los tres momentos junto a los participantes conformados en CP-TEs. En los diferentes distritos educativos, resumiendo las experiencias sobresalientes de las experiencias de cada uno de los componentes del equipo de sistematización.

En el quinto numeral, describimos los productos y resultados de esta experiencia involucrándonos todos los facilitadores y la coordinación como cabeza de esta nueva experiencia que nos manda el Ministerio de Educación junto a los participantes como profesionales ejecutores.

En el último numeral sexto, esta las Conclusiones y Recomendaciones para contribuir a las actividades del que hacer educativo y el presente trabajo de sistematización sea un ejemplo esforzado del proceso de aprendizaje.

1. MARCO CONTEXTUAL:

La Escuela-Ayllu de Warisata, fue fundada por el profesor Elizardo Pérez y el amauta Avelino Siñani el 2 de Agosto de 1931, bajo la filosofía de Trabajo, Producción y Estudio, ubicado en plena meseta altiplánica, exactamente en las faldas del majestuoso Illampu de la Provincia Omasuyos del Departamento de La Paz, sobre el camino carretero a Sorata, a una distancia de 108 kilómetros desde la Sede de Gobierno y a una altura de 3827 metros sobre el nivel del mar, en las proximidades del lago sagrado Titicaca; se caracteriza por un clima frígido que oscila entre los 5° como mínimo y 15° como máximo. La población de Warisata actualmente tiene 3500 habitantes aproximadamente.

En cuanto al desarrollo local, la población de Warisata está ubicada sobre una vía caminera asfaltada, los servicios básicos cubren a la mayoría de la población, agua potable, energía eléctrica, servicios telefónicos, internet, posta sanitaria, Warisata conserva la cultura milenaria, la mayoría de su población es bilingüe de lengua materna aimara y de una segunda lengua castellana. La historia actual reconoce como pionero de la liberación del indígena a través de una Educación enmarcado en la visión reflexiva crítica; así mismo considera que el desarrollo de los saberes y conocimientos de la región se enmarca directamente con el trabajo, la producción material e intelectual científico y tecnológico, es precisamente por eso, la acción educativa que debe vincularse a las unidades comunitarias productivas, a las cadenas productivas de las regiones.

Se evidencia que el modelo local Comunitario Productivo será central, porque la mayoría de la población plurinacional así lo considera, la escuela deberá responder a las demandas de las mayorías tradicionalmente marginadas. Es evidente que la Ley 070 plantea una reorientación política, ideológica epistemológica y también una transformación estructural, sin embargo, los diseños curriculares aún no responden exactamente a los principios de la Ley Avelino Siñani y Elizardo Pérez, por evidenciar la conservación de algunos vestigios del discurso neoliberal modernizante distanciándose de las posturas social económica característica de las políticas educativas de la Ley 1565.

La Escuela Superior de Formación de Maestros “Warisata” forma y oferta varias especialidades del Nivel Secundaria y en el Nivel Primaria Comunitaria Vocacional. Con referente a la infraestructura el bloque pabellón México tiene una característica

arquitectónico de tipo tihuanacota con tallados en piedra en paredes y las puertas principales de entrada de madera tallado en alto relieve con gráficos culturales que tiene una expresión de libertad con igualdad y equidad, con aulas en condiciones buenas y con condiciones pedagógicas, un laboratorio de química, ambientes audiovisuales, laboratorios de computación, talleres de carpintería, de tejidos y alfombras, la biblioteca, laboratorio de matemática y otros espacios que brindan la comunidad que se requiere para estudiar y formarse profesionalmente como maestro.

Con referencia al personal, está conformado por tres estamentos profesionales, uno que atiende a la educación y formación inicial, otro equipo de docentes que forman el personal docente de esta institución es del programa PROFOCOM, finalmente el personal en la atención de la profesionalización de los profesores interinos PPMI.

El contexto tomado por el Programa PROFOCOM de la ESFM "Warisata", contempla 12 Distritos Educativos: De la zona altiplánica con toda sus características de clima, fauna, producciones agrícolas, pecuarias como son los distritos de Achacachi, Ancoraimes, Puerto Carabuco, Puerto Acosta, Pelechuco; y la otra zona de los valles, cabeceras de valles de iguales características con sus producciones agropecuarias y faunas correspondientes como son los distritos de Sorata, Combaya, Tacacoma/Quiabaya, Chuma, Mocomoco, Ayata y Aucapata.

Todos estos distritos educativos asentados en las capitales de provincias y poblaciones importantes de estas zonas tomados como responsabilidad del PROFOCOM de su circunscripción de la ESFM-WARISATA, brindaron todas las comunidades de servicios necesarios para realizar las actividades de las sesiones presenciales del programa con aulas o salas de las alcaldías cómodas, los servicios eléctricos, muchas veces con préstamos de los instrumentos de trabajo de los data shows y otros que ayudaron enormemente en la realización de los procesos de formación de los participantes de sus distritos.

2. MARCO METODOLOGICO

2.1. Delimitación de la experiencia

“Análisis y reflexión comunitaria sobre los alcances y limitaciones en el seguimiento y acompañamiento en la concreción del modelo educativo sociocomunitario productivo del programa de PROFOCOM de los participantes de la 2da fase del Distrito Educativo de Sorata en los cuatro semestres académicos 2015”, Para el desarrollo de las Sesiones de Construcción Crítica y Concreción Educativa de las 138 horas, el trabajo debe realizarse de acuerdo a las indicaciones dadas en el Cuaderno de Concreción respectivo, en el marco de las correspondientes CPTes. En la Sesión Presencial de Socialización de 4 horas, cada CPTe presenta los resultados de la autoevaluación realizada en el momento de la Construcción Crítica y Concreción Educativa tanto en Inicial, Primaria y Secundaria de acuerdo a las indicaciones del Cuaderno de Concreción. tomados en cuenta por la ESFM-Warisata.

2.2. Elección del ámbito

El proceso de formación y el trabajo de Sistematización, se desarrolló a partir de un proceso completamente dialógico, en “Comunidades de Trabajo”, donde de manera grupal o en equipo reflexionamos desde nuestras experiencias, tomando en cuenta en primera instancia varias problemáticas que se presentaron durante el proceso de implementación del programa, luego concluimos tomando un solo problema del ámbito de interés como es: “Experiencias en torno al proceso formativo desarrollando con los participantes en el marco de las Estrategias Formativas del PROFOCOM”.

2.3. Proceso de construcción del trabajo final de sistematización

La problemática del Análisis y reflexión comunitaria sobre los alcances y limitaciones en el seguimiento y acompañamiento en la concreción del modelo educativo sociocomunitario productivo de los participantes del Programa de Formación Complementaria (PROFOCOM), reflexionando individual y en comunidad a través de los procesos académicos desarrollados, para contribuir en la transformación educativa de su realidad en los 12 Distritos Educativos del Norte de La Paz

2.4. Técnicas e instrumentos del proceso de Sistematización

2.4.1. La observación

Desarrollamos esta técnica de manera participativa y abierta involucrándonos de forma directa o indirecta en el trabajo de las y los participantes durante las sesiones presenciales en el proceso de implementación del programa de formación complementaria con los participantes de la sede Warisata.

2.4.2. La entrevista en profundidad por pares

Donde conversamos en torno a una problemática de interés común para el equipo y tener una información necesaria con relación a las actividades que desarrollamos en el marco de la experiencia vivida, lo que nos ayudó de manera concreta para interpretar reconstruir y consolidar todas las informaciones encontradas a lo largo de las sesiones presenciales.

2.4.3. Grupos de discusión y reflexión

Esta técnica nos ha permitido reunirnos para discutir los diferentes temas reflexivos para que cada uno de nosotros pueda intervenir con sus opiniones y sus argumentaciones a partir de la realidad, experiencias y preguntas problematizadoras, lo que ha enriquecido la comprensión crítica y la interpretación de la experiencia de cada miembro del equipo de facilitadores para nuestro desarrollo en las sesiones y sistematización. Esta técnica nos sirvió para conocer el significado y sentido que fue tomando el trabajo de sistematización.

2.4.4. Momentos de reconstrucción y dialogo colectivo en equipo

Son nuestros momentos de reflexión en equipo sobre una temática o eje reflexiva para reconstruir todas las informaciones y los datos referenciales y/o profundos en el marco de la experiencia vivida individual y colectivamente como facilitadores, donde todos pudimos compartir nuestros relatos y percepciones de forma gradual, participativa y colaborativa reconstruyendo las experiencias de nuestro interés de todo lo sucedido.

2.4.5. Línea de tiempo

Representamos de manera gráfica una línea de tiempo con todos los datos necesarios en nuestro recorrido como facilitadores donde cada miembro del equipo formula un

panorama general e histórico de su experiencia, remarcando los momentos más relevantes e importantes de su experiencia vivida durante su recorrido y/o transitado, lo que nos sirvió para reconstruir toda la información individual, reflexiva y analítica colectiva entre todos los integrantes del equipo, posteriormente comparar y socializar nuestras experiencias.

2.4.6. Diario de campo

Nosotros lo tomamos este instrumento de registro para la reconstrucción de la experiencia durante el proceso de nuestra sistematización, utilizado para describir los hechos y momentos que sucedieron para luego interpretar y analizar los acontecimientos ocurridos en el proceso de implementación del programa.

2.5. Cronograma del trabajo de la sistematización

| ACTIVIDADES | TIEMPO | | | | | | | | | | | |
|---|---------|---|---|---|-------|---|---|---|---------|---|---|---|
| | JUN-JUL | | | | AGOST | | | | SEPTIEM | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Conformación del equipo de sistematización | | x | | | | | | | | | | |
| Reunión del equipo para determinar los acuerdos internos. | | | x | x | | | | | | | | |
| 1er. Encuentro del equipo para la elaboración de la narración individual. | | x | x | x | x | x | x | | | | | |
| Encuentro para realizar la revisión del primer borrador. | | | | | x | x | x | | | | | |
| Editar la narración individual de los componentes del equipo. | | | | | x | x | x | | | | | |
| Encuentro para realizar el análisis colectivo. | | x | x | x | x | | | | | | | |
| Establecer el eje problemático y problematización.... | | | | | x | x | | | | | | |
| Debates para determinar el eje problemático de la sistematización. | | | | | | x | x | | | | | |
| Revisión de los textos de lectura | | | | | | x | x | | | | | |
| Elaboración del 1er. Borrador anillado. | | | | x | x | x | x | | | | | |
| Revisión del borrador y entrega a la coordinación | | | | | | x | x | | | | | |
| Ajuste técnico al documento propuesto. | | | | | | x | x | | | | | |
| Presentación del borrador final. | | | | | | | x | | | | | |
| Valoración Social ante las autoridades y comunidad educativa. | | | | | | | | | | x | | |
| Empastado del trabajo de sistematización. | | | | | | | | | | | x | |
| Presentación y defensa final de la sistematización. | | | | | | | | | | | | x |

3. RELATO Y ANALISIS COLECTIVO – INDIVIDUAL DE LA EXPERIENCIA DE TRANSFORMACION DE LA PRÁCTICA EDUCATIVA

3.1. Comparación, análisis e interpretación colectiva

Un hito importante fueron las reuniones de información que hicimos con los coordinadores y los facilitadores que habíamos sido parte de participar en los talleres de las 8 horas y 4 horas donde en los encuentros de estos talleres estuvieron los técnicos para orientarnos guiarnos nutrirnos con el nuevo enfoque de la transformación educativa a una calidad educativa productiva más allá del apoyo con los técnicos, del PROFOCOM, la necesidad es involucrarnos con responsabilidades de transforma la educación.

Los coordinadores son responsables de llevar adelante la transformación educativa del nuevo modelo, en tal sentido me cabe explicar. Desde el momento de mi incorporación al programa de PROFOCOM, como tarea específica he sido sujeto de cumplir a los instructivos, circulares, notas que emitía la coordinación en las oficinas de la ESFM-WARISATA, donde de la misma forma recibía el coordinador desde la coordinación general del programa.

Como facilitador mi único compromiso es trabajar y ser parte del programa con el nuevo modelo he participado a los talleres convocados por los técnicos facilitadores del Ministerio de Educación a la ESFM THEA, quienes son parte del programa, donde mi persona pudo asistir y capacitarse con estos talleres de 8 y 4 horas, también en este taller se trabajó en equipos o en grupos con diferentes facilitadores de las Escuelas Superiores, luego en los próximos talleres teníamos que socializar los módulos de acuerdo a las Escuelas Superiores de Formación de Maestros. El trabajo era mixto con otros facilitadores de otras ESFM que tiene nuestro departamento participábamos Villa Aroma, Santiago de Huata, Warisata y otros similar a nosotros trabajaban. Este taller tenía un enfoque de adiestrarnos el cómo tenemos que impartir el enfoque del modelo para luego nosotros como facilitares apoyarles en el desarrollo de la concreción que cada docente en sus unidades de trabajo podía llevar adelante esta transformación educativa productiva sin ningún atajo ni dudas.

Como facilitadores hemos aprendido mucho en los talleres y nos convertimos en la articulación del programa debido que concretizamos las orientaciones promovidas desde

el ministerio de educación, a través de las unidades de formación y la capacitación con los maestros participantes. Además, somos responsables de la preparación y ejecución de las sesiones presenciales también de los procesos de seguimiento a la concreción del modelo llevado a cabo por los maestros en sus aulas, unidades educativas y contextos.

También mencionar que en estos talleres nos fortalecemos a través de la formación integral y holística, el compromiso social y la vocación de servicio como facilitadores y facilitadoras en ejercicio, mediante la implementación de los procesos formativos orientados a la aplicación del currículo del Sistema Educativo Plurinacional, que concretizamos el Modelo Educativo Sociocomunitario Productivo aportando en la consolidación del Estado Plurinacional.

➤ **Las maestras y maestros en la concreción del MESP**

La implementación del modelo educativo y el nuevo currículo fue una necesidad de transformación profunda para el Estado Plurinacional y una responsabilidad para las maestras y maestros en ejercicio, puesto que era desconocido para ellos, como también para los facilitadores, esto ha significado un trabajo de mayor dedicación y compromiso en la concreción del modelo y consolidar el sistema educativo plurinacional, tomando en cuenta los aspectos de saberes y conocimientos propios de nuestra realidad, de esta manera romper el modelo tradicional que hizo estragos en la formación integral de las personas.

Para tal efecto, el modelo nos propone variedad de elementos de innovación y cambios profundos para la formación integral y holística de las maestras y los maestros, estudiantes, en general para toda la sociedad, para lo cual se toma las políticas del estado plurinacional que a continuación mencionamos:

¿Cuál ha sido su posición de las maestras y maestros frente a los ejes articuladores?

En principio las maestras y maestros necesitaban explicaciones con claridad para comprender el sentido de los cuatro ejes articuladores:

- Educación en valores sociocomunitarios
- Educación en intracultural, intercultural y plurilingüe

- Educación en convivencia con la naturaleza y salud comunitaria
- Educación para la producción

Es así que como facilitadores buscamos estrategias para que ellos tomen en cuenta el alcance de los ejes articuladores. Brindamos explicaciones eje por eje, orientando el alcance de la política educativa del nuevo enfoque, mediante ejemplos propuestos durante la elaboración de planificaciones de desarrollo curricular. Nos correspondía hacerlo cuantas veces sea necesario y lo hicimos no solo en las sesiones sino en las unidades educativas donde ellos trabajan y en los espacios donde necesitan el apoyo.

¿Cuál ha sido su posición de las maestras y maestros frente a las temáticas orientadoras?

La temática orientadora como política de la nueva educación y como un elemento articulador, está planteada para incorporar en el plan de desarrollo curricular en los niveles primario y secundario. Ahora bien como facilitadores explicamos a las y los maestras y maestros participantes donde le permite organizar los elementos curriculares en su planificación, por lo tanto corresponde desarrollar con mayor énfasis la unidad de formación N° 3; entre tanto, los participantes se ven anonadados porque ellos estaban acostumbrados a elaborar sus planes sin estos elementos, la explicación no fue suficiente, pero enfatizamos el alcance de esta propuesta política en la unidad de formación N° 4. En otros distritos ocurría en la misma dimensión, es decir, incluyen la temática orientadora solo en la planificación, no se ve ese nexo o propósito en los hechos. La temática orientadora resulta ser simplemente una referencia para cada semestre.

¿Cuál ha sido posición de las maestras y maestros frente a la educación intracultural e intercultural plurilingüe?

Las maestras y los maestros están conscientes de una educación intracultural e intercultural plurilingüe, por un lado la práctica intracultural e intercultural se desarrolla en las diferentes unidades de formación particularmente en la unidad de formación N° 2, donde los participantes han fortalecido esta educación intercultural junto a sus estudiantes, no solo en esta unidad sino también como una práctica cotidiano hasta con los padres de familia.

➤ **Orientaciones Metodológicas para la concreción del MESCP**

Con las orientaciones metodológicas direccionamos el sentido del trabajo de la concreción con la finalidad de organizar y dirigir los procesos educativos desarrollando dimensiones del ser humano, de tal forma nuestro trabajo sea armónica, equilibrada y en complementariedad, para este propósito desarrollamos los momentos metodológicos iniciando con la práctica, teoría, valoración y producción en una formación integral y holística de acuerdo a los siguientes criterios:

Práctica, se aprovecha el contacto directo de la realidad partiendo de la recuperación de experiencias realizando visitas, observado y conversando con la comunidad.

Organizamos grupos de trabajo comunitario para la parte de a la experimentación; cada grupo ejecuta prácticas de acuerdo a lo observado, utilizando técnicas y herramientas adecuadas.

Teoría, los grupos comunitarios buscan información necesaria en medios bibliográfico, internet u otros medios primarios y secundarios de importancia para ampliar información a través de lecturas que permitan complementar a las experiencias de las y los participantes.

Valoración, una vez concluido la práctica y teoría de proceso, ingresamos a una reflexión o valoración de las actividades realizadas

Producción, logramos productos tangibles e intangibles para la toma de decisiones.

➤ **Análisis y reflexión de las lecturas complementarias**

La primera unidad de formación fue la base fundamental para comprender la necesidad de transformación, donde hicimos una **lectura de la realidad**, posteriormente juntos analizamos la educación tradicional y sus efectos comparando con el nuevo modelo educativo partiendo de nuestras experiencias.

La segunda unidad de formación nos ha fortalecido en la valoración de los saberes y conocimientos del contexto donde los participantes vivieron en su proceso las

experiencias de los sabios y abuelos de su comunidad valorando estos conocimientos olvidados.

➤ **La etapa de concreción en comunidades de trabajo**

Las preguntas activadoras y problematizadoras se convierten en momentos de reflexión y análisis donde los participantes entran en debates profundos sobre la realidad de su práctica educativa cotidiana. Los facilitadores complementamos con la explicación para el segundo momento, es decir nos corresponde puntualizar la interpretación de todo el proceso de concreción.

Generalmente se refiere a la implementación en las unidades educativas a través de una planificación, tomando en cuenta que en su desarrollo deben estar todos los elementos curriculares para formar integralmente a los estudiantes.

De esta manera la orientación para el segundo momento fue uniforme, explicamos tareas a desarrollar en actividad de formación comunitaria, actividad de autoformación que consistió en lecturas de reflexión y actividad de concreción educativa a través de una planificación coherente.

Finalmente concluimos las jornadas con una evaluación del desarrollo en la sesión presencial. En este momento los participantes aprovechan la máxima valoración al cien por ciento, cuando en realidad unos merecen buen puntaje, otros no.

En este punto como facilitadores nos corresponde sensibilizar situándoles en el esfuerzo de la actividad desarrollada. Esta actitud de calificación se observa permanentemente, así sea en evaluación comunitaria o en evaluación individual con las maestras y maestros participantes.

La atención de los casos pendientes se procede al finalizar la jornada de trabajo, comprendiendo a distintas peticiones de aclaración de tareas para la concreción, trabajos de CP-TE y la implementación de manera independiente en sus unidades educativas. Este es la etapa de conclusión de la jornada de la sesión presencial donde realizamos los encargos de trabajo del programa para el segundo momento en sus unidades educativas.

➤ **Elaboración del proyecto socio productivo (PSP)**

El equipo de facilitadores comprendemos sobre la concreción curricular que representan la última instancia de trabajo con las y los participantes, desarrollando procesos de sistematización relacionados la escuela y la realidad de la comunidad, en ese cometido se proponen los proyectos socioproductivos los cuales se diseñan y se gestionan, tomando en cuenta las necesidades, problemáticas y potencialidades productivas locales, para lo cual se requiere los recursos disponibles de la región donde se encuentra la unidad educativa.

Con los participantes de la primera fase la implementación del Proyecto Socioproductivo no fue ciertamente real, porque los proyectos eran de una dimensión corta, otros proyectos se tomaba sobre prácticas locales de corto tiempo, otros sobre supuestos proyectos en algunas unidades educativas, donde se des configuraba su real dimensión de los proyectos productivos y de solución de problemas y necesidades de la comunidad.

Estos proyectos inducía al participante a salvar la situación del momento de sistematización, entonces, consideramos los facilitadores a esta forma de elaborar los proyectos totalmente desviadas de su alcance.

Actualmente, los facilitadores con la experiencia de la anterior sistematización exigimos que el proyecto Socioproductivo se elabore de manera consensuada y con la participación de la comunidad para que la sistematización resulte un trabajo efectivo y consecuente.

➤ **Tutorías de sistematización**

En este marco los facilitadores – tutores hicimos esfuerzo sobre humano para llegar a las unidades educativas en áreas muy dispersas y áreas concentradas donde tuvimos que viajar disponiendo todo el tiempo necesario, atendiendo todos los días de la semana, porque en el último momento la revisión de trabajos de sistematización se multiplicaron para su corrección. Otros por el desentendimiento en el grupo de sistematización o por incompatibilidad, optan por elaborar otro trabajo de sistematización.

Estos casos nos ocasionaron problemas, porque si no son atendidos sus trabajos se dirijan al coordinador o a la dirección general para presentar antecedentes en contra de

nuestra voluntad, arguyendo que somos reacios a sus exigencias. Esta aseveración de los participantes es totalmente falsas, ya que nosotros como tutores orientamos, aclaramos dudas, hacemos correcciones de sus trabajos de sistematización, inclusive apoyamos en la redacción tomando en cuenta orden léxico sin medir el tiempo, en sí el trabajo de ellos resulta ser como un trabajo nuestro. Este problema sucede por la dejadez o no tomaron en cuenta el tiempo, el contenido para su redacción, pensaron que el trabajo de sistematización era un par de semanas, esto les dificultó, razón por la cual nos pusieron en situación sin límite de tiempo.

3.2. Relatos individuales

3.2.1. Relato de la experiencia: Maestro 1. ADOLFO MARCELINO QUISPE MAMANI

En principio quiero manifestarle soy docente de formación profesional de nivel secundaria de la especialidad comunicación y lenguajes quien mi persona trabajó en la Unidad Educativa Villa Tunari en Educación Regular luego me presente a la convocatoria que lanzo el ministerio de educación luego he sido seleccionado para trabajar en ESFM-WARISATA , desde la gestión 2015 hasta la fecha de hoy, vengo trabajando en esta casa Superior de Estudios en Formación Complementaria de Licenciatura de PROFOCOM. Así mismo quiero agradecer al programa y a la implementación del modelo educativo socio comunitario productivo, por darnos la oportunidad de trabajar como facilitador para atender a los maestros y maestras de diferentes unidades educativas de los distritos del norte, donde hemos llegado con el programa de formación complementaria para docentes participantes en ejercicio (PROFOCOM). Lo cual es mi primera experiencia de trabajo como facilitador y a continuación relatare mi experiencia y es como manifiesto. Para la designación de la primera Unidad de Formación, Nuestro coordinador, democráticamente hace un sorteo de los 12 Distritos que pertenece a nuestro Institución de Warisata, conforme a lo que nos tocó iniciamos el trabajo tomando siempre muy en cuenta áreas de acción en el trabajo por que las unidades educativas son muy dispersas y primeramente, salimos a los contactos necesarios con cada una de las autoridades de la educación Distrital y Directores de las Unidades Educativas para hacer conocer que algunos talleres se realizaran en sus distritos tal como nos enfatizaron los técnicos y

miembros del Ministerio de Educación, en este sentido también se les insinuaron para que ellos preparen y alisten un salón amplio para una cantidad suficiente de los participantes.

Un aspecto central e importante para iniciar el presente trabajo de sistematización de experiencias transformadoras, fue sin duda alguna el compromiso integro como facilitador y con la finalidad de romper el esquema tradicionalista meramente memorístico, de esta manera comprender en su magnitud el nuevo modelo educativo socio-comunitario productivo y de un currículo nuevo, relacionado a las realidades, necesidades y problemáticas que no han sido atendidas por los anteriores modelos educativos, por lo tanto estos modelos no resolvieron las grandes problemáticas educacionales, más aún estiraron la brecha entre los saben y los no saben con una educación netamente individualista y para la competencia, el que sabe domina y el que no sabe es el dominado, discriminado, desplazado, una educación inequitativo, falta de oportunidades, divididos por una brecha amplia entre la educación urbana y rural, totalmente desarraigada, descontextualizado de su realidad de los estudiantes y de la comunidad en su conjunto.

Pues, entonces mi misión como facilitador era romper esa forma de educación clasista, para ello empecé en los siguientes parámetros: Con la planificación, organización, cronograma de actividades, direccionar actividades a ejecutarse, orientar la aplicación metodológica, materiales educativos y recursos humanos, con todo estos elementos ingreso a facilitar a los participantes en forma eficaz y eficiente para lograr la transformación plena y una transformación del conjunto de la comunidad educativa, autoridades educacionales, organizaciones sociales, autoridades originarias, maestras y maestros, estudiantes, como también se dialogó con los municipios directores distritales, organizaciones deportivas, de esta manera desarrollar en forma conjunta la implementación del modelo educativo socio-comunitario productivo y la concreción del nuevo currículo de saberes y conocimientos locales, regionales y nacionales. Cabe mencionar, también tropecé con dificultades en muchos casos alarmantes y hasta preocupantes, señalándome los opositores con mayor fuerza, que el modelo se caracterizaba de ser anticientífica, retrógrada en muchos casos decían es un retroceso, por tanto el modelo no iba a funcionar, cómo fue resuelto estas dificultades, posteriormente paso a paso voy ir señalando como he sorteado toda esas dificultades. En mi intervención hice una cordial invitación a todos los maestros en ejercicio a seguir un curso de formación complementaria a nivel licenciatura, de la misma manera le pedí una

comprensión a las autoridades asistentes a apoyar a todos los maestros para cambiar la realidad en la familia y en la comunidad, particularmente promoviendo la transformación del proceso educativo. Enfatice en que no se afectará el desarrollo curricular programado, sino paulatinamente con el conocimiento adquirido en los talleres se incursionará a la transformación de la educación en los niveles primario y secundario, simultáneamente los maestros completan sus cursos de formación hasta obtener el título de maestro a nivel licenciatura.

En el momento aprecié un momento emotivo entre los asistentes, porque al ofrecer una formación a nivel licenciatura combinando su experiencia e investigación del contexto causó un placer en ellos. Además le dije que no les demandará demasiados gastos, sino aprovecharán los fines de semana durante cuatro semestres equivalente a dos años.

En este inicio de formación complementaria, tanto el director distrital como las autoridades del cantón dieron pleno apoyo al proceso de cambio, desde luego apoyando a los maestros del distrito para mejorar la calidad educativa.

Seguimiento a la construcción crítica y concreción

Cuando empecé a expresar de la modalidad de trabajo, en el grupo de profesores hubo interrogantes de diferentes inquietudes, es decir, hubo profesores interesados que querían cursos de maestría porque ya cuentan con título de licenciatura extendidas por las universidades privadas y estatales. A ellos les expliqué que la formación a nivel licenciatura es desde un concepto transformador y productivo, el título tiene un carácter significativo válido para ejercer docencia en el ramo educativo fiscal, porque lo de antes fue una formación de licenciatura teórico – científico, en cambio lo de ahora es de una formación práctico – científico. También en un principio, pude esclarecer las características y condiciones propuestas desde el inicio hasta el cumplimiento de los cuatro semestres conforme al contenido de la unidad de formación N° 1 que hace referencia.

Repartimiento de cuadernillos de apoyo

A diferencia de la anterior reforma educativa, nosotros como facilitador fuimos con nuestro esfuerzo, llevando los cuadernillos proporcionados por el ministerio de educación. Paulatinamente en los distritos desde la unidad de formación N° 3 los maestros

participantes no asisten el día de la sesión presencial. En la siguiente sesión presencial llevamos sólo para los que vinieron en la anterior sesión presencial, lo que permitió llevar la cantidad necesaria, las veces retornamos cargando saldos de cuadernillos. Hubo reclamos de que son objeto de discriminación en cuanto a los materiales, a ellos se les pide reflexión de su inasistencia porque estamos en un espacio de transformación educativa. Por otro lado desde el ministerio empieza a fallar con la entrega de cuadernillos y el incumplimiento en cada unidad de formación es un problema serio hasta la fecha.

Registro de asistencia. Material de trabajo del facilitador.

El registro de asistencia es parte del compromiso, corre a partir de la llegada de los participantes al lugar donde se desarrolla la sesión presencial y socialización. En este registro de asistencia pude constatar la presencia de participación de los participantes o figuración de nombres fantasma, es decir, el participante no viene a la sesión presencial pero insinúa al amigo a que registre su nombre en la nómina de asistencia. A estos participantes de conducta irregular hice reflexión con una sencilla frase **“el que no viene o el que hace figurar su nombre me hace enorme favor porque la calificación que le corresponde es cero y de esta manera me facilita el trabajo”**, lo hice esta explicación en sala para que los otros también tomen en cuenta para que no cometan similares actitudes. Para que sean responsables he cumplido con esta intención, porque algún maestro participante es burlón, tiene maneras de convencimiento al facilitador. Con mi actitud de control, los participantes se vieron contentos porque la ausencia del otro influye en el descontento del otro participante.

Objetivo e introducción de la Unidad de Formación

El objetivo está dado desde la política del ministerio, solo nosotros como facilitadores nos desenvolvemos en torno a ese objetivo holístico con intenciones de fortalecimiento a través de la reflexión en cada una de las unidades de formación. En esta parte, cuando presentamos los objetivos holísticos propuestos, no existe cuestionamiento de parte de los participantes maestros, me preguntaba ¿será que los objetivos propuestos están al alcance de los participantes? Sin duda, los objetivos propuestos por el ministerio han dejados deslumbrados a los participantes, porque es una combinación de ideas que tiene sentido de reflexión y de transformación del proceso educativo. Por un lado, la coordinación de ideas en la construcción del objetivo les inquietaba, en ese momento

como facilitador tuve que apoyar el sentido de la redacción del objetivo; por otro lado, esta propuesta del objetivo les permitía construir a plantear sus propios objetivos para el desarrollo de proceso curricular, ahí sí han despertado, porque ya se combina y se fija la formación del estudiante a través de las dimensiones ser, saber, hacer y decidir.

Grupos de trabajo en la sesión presencial

Como facilitador en la mayoría de mis actividades de sesiones presenciales trabaje formando grupos de participantes de manera indistinta para el debate, pero la actitud de ellos es bastante rápida se forman grupos por unidades educativas, dentro de éstas se acomodan por amistades. En este tipo de trabajo por grupos sucede que las hacen figurar el nombre del participante ausente en ese día, tratando de que resulte favorecido en cuanto a su participación en el momento de asignación de puntos por parte del facilitador. Como facilitador no hice este favoritismo de lo contrario generaría un caos en los demás grupos. Esta práctica de observación o control de responsabilidad fue apreciado rápidamente por los participantes y de esta manera se genera un autocontrol en ellos mismos.

En estos grupos de trabajo pude apreciar lo siguiente: cuando se forman grupos indistintamente cada uno tiene limitada participación con aportes de experiencias por más que tenga interesante práctica en labor pedagógica; de la misma manera cuando se forman grupos a la voluntad de ellos, normalmente es por unidad educativa; en su participación es con habilidad, expresa lo que siente, aporta lo que sabe, propone lo que le interesa para su desarrollo curricular. Otro de los casos es que son esposos, en este caso el esposo se encarga de cubrir espacios vacíos de su compañera, inclusive llegan a exageradas situaciones, es decir, poco o nada hace la esposa.

En estos casos como facilitador tuve que estar atento para que todos estén en las mismas condiciones, en determinados momentos de actividad le pedí aporte de su experiencia y explicación de su condición profesional. Siempre insinuando y generando reflexión en las maestras y maestros.

Introversión a partir de las preguntas activadoras y problematizadoras

Las unidades de formación, sugiere intercambiar experiencias a partir de la lengua originaria. Esta intención de empezar en lengua originaria causó aburrimiento a ciertos

participantes en determinados lugares como en el Distrito Sorata, este malestar ocurrió cuando anticipé indicando intercambiar experiencias en lengua originaria, uno de ellos decía “para qué, si nosotros sabemos hablar aimara”. Al escuchar esta versión, diplomáticamente dije “haber, cuántos fortalecemos nuestra cultura oral fluidamente y qué tiempo más podrá pervivir nuestra lengua en nuestros contextos de la región aimara” y él se agachó con cierto arrepentimiento. Esta circunstancial experiencia me ha permitido cambiar del modo de trabajar, es decir, en las siguientes unidades de formación me cuidaba de mencionar a desarrollar en lengua originaria, sino, con cierto valor emotivo desde la llegada tuve que actuar entre bromas y risas en lengua originaria. En este espacio encontré otro modo de comportamiento en los participantes, de ellos por sí viene la parte oral originaria, aportando conocimientos, pasajes novedosos, hasta resolución de problemas mediante el uso de la lengua originaria en sus fuentes de trabajo.

Problematización sobre la base de las experiencias

En este parte tuve el espacio necesario para realizar, mi intervención es direccionar el tema a ser tratado para el desarrollo curricular, me expresaba que el fortalecimiento del aprendizaje en los niños niñas, jóvenes estudiantes están en nuestras manos, existen recursos a nuestro alcance a partir de saberes y conocimientos locales, y en los niños niñas de los jóvenes estudiantes están sus experiencias.

En el momento del intercambio de experiencias en equipo, resulta interesante cuando cada uno de ellos expone o aporta ideas en el tema en discusión; las preguntas problematizadoras generan compartir experiencias de trabajo sobre prácticas educativas, discusión que induce a considerar problemáticas diarias que continua siendo la misma práctica educativa en las aulas como producto de un largo proceso de neocolonización interna impuesta a título de reforma educativa en las escuelas. De esta realidad y de la necesidad de transformación educativa en los niveles primario y secundario, en el proceso de debate ellos mismos consolidan el tema.

En esta parte mi participación va por la cualificación de ideas, comparando el pasado hecho con la actual situación, sugiriendo propuestas que inducen a la transformación, voy fortaleciendo en ellos la sagrada tarea del maestro. Finalmente las propuestas como resultado del debate las centralizan los representantes del grupo de trabajo.

Socialización de trabajos desde la introversión.

Antes de socializarlos se les invita a cualquiera del grupo, esta invitación para socializar es para que cualquiera de ellos esté en las mismas condiciones, cumpliendo las anticipaciones en cada sesión de trabajo. El sumo del debate se comparte entre todos, es decir, en la socialización se explica la conclusión del asunto discutido. En este punto los otros integrantes refuerzan con los puntos no aclarados, como también en la sala algunas veces intervienen con interrogantes, propuestas de modificación en las partes que vean necesarios. En este espacio, me corresponde hacerlo con correcciones inmediatas en sus conclusiones, de lo contrario los participantes estarían con falta de aclaraciones.

Teoría agregada – complementaria.

Para mí desde mi punto de partida para la sesión presencial donde se ve el tiempo y el espacio no es favorable es muy corto, sin embargo los participantes se adecuan al ritmo de trabajo y a la planificación, reunidos por grupos en la misma sala no es cómodo para una lectura comprensiva, porque todos los grupos utilizan su lenguaje oral y no se puede restringirlos, además lo teórico cada participante tiene su modo de estudiar y en las condiciones que se encuentran no es apropiado. Como facilitador lo único que indico es que vean la forma más cómoda para la lectura sin alejarse demasiado del sitio de la sesión. Concluido el tiempo, retomamos el curso de análisis y de reflexión de la lectura complementaria, de esta manera es fortalecida en la unidad correspondiente.

Rescate de elementos esenciales

Los grupos conformados en el momento de socialización sobre temas de reflexión cada grupo hace conocer sus conclusiones del trabajo. En este espacio, pude rescatar la esencia del análisis que arribaron desde la reflexión, puntualizando en que el proceso curricular donde se debe transformar aplicando la Ley de la Educación Avelino Siñani – Elizardo Pérez, en donde el maestro ve en sus estudiantes la formación cualitativa a partir de las cuatro dimensiones y desde una práctica productiva.

La experiencia que más me llamo la atención. Primera calificación

Lo más extraño es en que los participantes que poco o nada participaron fueron los primeros en calificarse al cien por cien. Esta valoración sucedía en las valoraciones

individuales y en las valoraciones en comunidad, la diferencia apenas eran de una unidad respecto al que participa regularmente. En cambio los participantes que participaban conscientemente se valoraban se autoevaluaban de manera real es decir, de 3 a 5 puntos menos. Este desconcierto ocurre desde los primeros momentos de las sesiones presenciales como en la socialización, continúa hasta la fecha en todos los distritos y en las tres fases del proceso de formación complementaria.

Después de haber evaluado como facilitador pude llevar a una reflexión que hice sobre estos actos reflexionamos todos haciéndoles preguntas ¿ustedes admiten de esta manera la evaluación a sus estudiantes? Muchos indicaron que no funciona, inclusive situándoles en la misma realidad que vivimos con sus estudiantes.

Es más, planteo una interrogante para que reflexionen ¿qué haría usted en el caso de que su estudiante se califique al cien por cien cuando ese estudiante no ha aportado mínimamente en el grupo? Su respuesta es en silencio. Esta es una tarea que llevará largo proceso hasta obrar conscientemente en las maestras y en los maestros. También transmitimos esta preocupación a los técnicos y a representantes del ministerio.

Metodología: Participativa

Las unidades de formación no hacen mención de la metodología de trabajo. Sin embargo, como facilitador hice adecuación de la metodología para desarrollar las sesiones tanto presencial como socialización, en este caso trabajé con la metodología participativa. Esta metodología nos ha permitido desarrollar con absoluta libertad expresar experiencias pasadas como también experiencias del modelo actual que está en proceso de implementación. Es participativa porque las maestras y los maestros tienen la misma oportunidad de informarse, de cuestionar o de proponer en los puntos que ellas o ellos consideren oportuno.

En esta metodología pude apreciar la manifestación descontenta de los maestros por la implementación del modelo, este descontento provenía de los colegas quienes son del sector rural y urbano como de Aucapata, Achacachi, Sorata, Ancoraimas, Ayata, Puerto Carabuco y otros en menor dimensión. En principio hubo reacciones diversas frente al Modelo Educativo Sociocomunitario Productivo, unos generados por las orientaciones

sindicales que daban informaciones aparentemente las mismas prácticas de la anterior reforma educativa o la continuación de la Ley 1565, donde gastaron millonaria dinero en seminarios y talleres, viáticos y comisiones a los técnicos, compra de materiales que nunca llegaron a las escuelas y contrataciones de consultores. Todos estos antecedentes hacen que los maestros tomen de lado negativo a la actual Ley de la educación. Por otro lado, las posiciones políticas desorientan el sentido de la nueva propuesta, porque cada línea política responde a sus intereses, por eso los maestros que pertenecen a estas tiendas políticas también obedecen, totalmente alejados de la realidad.

En la etapa de organización hubo primeras reacciones de ciertos maestros en contra del programa. Mayor reacción han demostrado desde la conveniencia política, ellos comprendían esta acción como las experiencias de la Ley 1565 y de otras, en otros casos la reacción se debía a que han sido sometidos a las voluntades de la cúpula dominante en Bolivia, esto ocurría en las primeras sesiones presenciales y de socialización, debido a que el nuevo modelo educativo induce al maestro a aplicar nuevas estrategias metodológicas a partir del Proyecto Sociocomunitario Productivo, porque hasta este momento las y los maestros en general han tenido una experiencia y un desarrollo curricular plenamente conductista, es decir, están bien moldeados en la medida que el maestro se sentía cómodo en su modo de práctica curricular.

Frente a estas reacciones como facilitador pude aclarar sobre este modelo intercambiamos criterios hasta que todos aportamos y sacamos la conclusión cual había sido el fracaso del modelo anterior y todos comprometidos los participantes en resolver problemas de la realidad local, partimos y contrarrestamos a partir de la reflexión, considerando o analizando aspectos relacionados con las necesidades, problemas y potencialidades de la coyuntura. El trabajo para nosotros como para los participantes emprendía desde la reflexión, continúa siendo y continuará hasta llegar a la meta de transformación de la realidad educativa, donde tendremos estudiantes de diferentes edades preparados en condiciones productivas. Y no para auto marginación ni para su suerte sin servicio.

El Diálogo, un momento favorable para comprender al participante

Las preguntas problematizadoras planteadas en todas las unidades de formación nos han permitido a desarrollar desde un punto de vista dialógico, es decir, los planteamientos son

un problema, donde como facilitador y participante tenemos la posibilidad de analizar la realidad, confrontar con su experiencia y finalmente llegamos a expresar posiciones en torno a la nueva educación. Hay maestros que critican a la implementación del modelo con una posición que él pone su razón de que no ocurre cambios cualitativos sólo cambia de forma pero no de fondo. En ciertos momentos se llega a una discusión con argumentos extremos, inclusive ellos manifiestan que la nueva ley es para el campo y no para la ciudad, porque los ejemplos que existen en las unidades de formación son para realizar en las unidades educativas en áreas rurales. Como facilitador tuve que reflexionarlos valiéndome con los mismos ejemplos y valiéndome con otros ejemplos que existen en las ciudades como trabajos artesanales como también incursión de trabajos a nivel técnicos medios inclusive a nivel profesional académico. Esta discusión sucede con los maestros formados en las escuelas normales urbanas.

También quiero tomar muy en cuenta el Trabajo Comunitario

El trabajo comunitario en la sesión presencial funciona cuando se les explica de manera precisa, sobre esta base el representante organiza y asigna tareas a cada integrante, o como también los mismos integrantes entran de acuerdo para cumplir con responsabilidad, pero no falta uno o más participantes con ciertas argumentos se alejan ciertos minutos perjudicando al trabajo del grupo. En estos casos hice reflexión a los participantes para que no afecte en el trabajo del grupo, asimismo previa advertencia tomé en cuenta para su valoración en las fichas de evaluación

Concreción y construcción crítica.

Este segundo momento nos muestra otra apariencia del proceso curricular y su transformación. Sucede que en las sesiones presenciales se expresan desde el punto de vista crítico, comparando la realidad pasada con la propuesta de la nueva ley educativa, razonan con fuertes críticas al proceso pedagógica implementado hasta el fin de la Ley N° 1565, ahora toman en cuenta los saberes y conocimientos locales para incorporar en la educación, se ubican en la necesidad de los estudiantes que habían sido simples repetidores de conocimientos ajenos, toman en cuenta los problemas de la comunidad en donde trabajan los maestros, consideran las variedades de potencialidades existentes en las comunidades para ser aprovechadas en el proceso curricular; es decir líricamente se

manifiestan de la necesidad de transformación, pero en realidad su accionar del maestros en el enfoque productivo actual no es cierto, no desempeña como se manifiestan en las sesiones.

Este fenómeno de la continuación del proceso pedagógico sigue siendo lo que fue hasta la ley 1565. ¿Por qué?, la respuesta es simple.

La primera razón es obtener el título de licenciatura. Porque una formación a nivel académico demanda costo y tiempo. Además el título de licenciatura de PROFOCOM en las compulsas equivale quizá más puntaje que otros títulos.

La segunda razón es que el maestro formado con ideología positivista y con experiencia cómodamente fortalecido al trabajo conductista, resulta difícil tarea para él o para ella en este actual proceso de transformación. Es más una apretada formación en tiempo récord, con entrega de materiales a destiempo, inclusive entregando después de haber concluido el proceso de la unidad de formación son aspectos que va apoyando al modo clásico de trabajo fácil.

Actividad de formación comunitaria

En las unidades educativas donde las y los maestros están concentrados, tienen la posibilidad de trabajar comunitariamente, **pero no las aprovechan** con este cometido. Cuando salí de seguimiento pude constatar esta realidad, sorprendí en su actividad habitual sujeto a horario establecido, esto fue dos semanas después de la sesión presencial, cuando le preguntaba sobre el trabajo de la unidad de formación me respondieron “recién vamos a hacer”, tuve que reflexionarlos para que cumplan con la responsabilidad de formación complementario, argumentan que no entendían. Esta expresión es de los mismos maestros que participaban en la sesión presencial. Maestros con este tipo de argumentos son la mayoría, sólo se afanan los últimos días para justificar el proceso de concreción y presentarlos como si hubiera desarrollado en su plenitud en todo el momento de concreción. Por cierto lamentable.

Otra realidad es que la maestra o el maestro trabajan en áreas dispersas y se encuentran haciendo mucho sacrificio por lo que es muy distante, a horas de caminata para trabajar en equipo. Sólo cumple con su tarea sin intercambiar ideas con su colega respecto al trabajo a cumplir, con estos maestros a veces nos encontramos los fines de semana para orientar las tareas pendientes con sus colegas de trabajo.

También quiero enfatizar sobre las actividades de autoformación

La pedagogía positivista ha situado al maestro a una manera de comportamiento cómodo, sutilmente el maestro es subsumido a la pedagogía tradicional. Entonces, son muy pocos maestros dedicados a la lectura. De la misma manera los últimos momentos leen; cuando se trata de ensayos distorsionan su propio trabajo, lo realizan a su alcance, la mayoría de los maestros proceden de esa manera. Por eso la autoformación no es consciente. Frente a esta forma de actuar del maestro, hice invitación para la lectura indicándoles que es un texto con lenguaje popular para el maestro lector.

Actividad de concreción educativa

En la mayoría de los maestros se pudo observar y apreciar como una obligación de presentar su producto el día de la sesión de socialización. Esto se evidencia en la planificación donde no tiene visto bueno del director o alguna autoridad que pueda abalar la implementación; de la misma manera el informe en algunos casos es bastante simple. Sólo me corresponde concientizarlos para que cumplan con responsabilidad. Como facilitador no pude alcanzar a evidenciar a sus prácticas de concreción, porque los directores de la ESFM, particularmente del Director General saliente quien nos controlan asistencia con permanencia en la institución bajo registro digital. Entonces me veo y nos vemos obligados a permanecer en la institución. Pero es una preocupación del facilitador como responsable de dos grupos del Distrito de Sorata grupos de 37 - 38 y de la Tercera Fase Distrito Ancoraimos grupo - 6 que tuve una cantidad 8 grupos donde he asumido una responsabilidad llegando a sus unidades de trabajo donde pude apoyar en sus unidades y algunas veces en el Distrito solo así todos mejoramos y elaboramos la sistematización para la defensa poniendo un poco más de esfuerzo. De esta manera trabajando también se muestra un buen resultado, entonces la forma de trabajo no debe ser solo en el lugar de la sede sino también en sus fuentes laborales.

Metodología en el momento de concreción:

La nueva ley educativa genera una metodología socioproductiva, esta intención productiva se da con limitados resultados, como por ejemplo espacios productivos bastante pequeñas, trabajos de tipo artesanal limitado y no existe la práctica, solo la medicina tradicional abarca en su práctica por su facilidad de recolección y menor tiempo

de manipulación en el preparado de la medicina tradicional. Los trabajos organizados por los maestros y maestras siguen siendo como antes de la nueva ley.

Con estas u otras prácticas lo que falta es la profundización desde el punto de vista científico, porque los trabajos recopilados desde las fuentes principales o de primera mano, posteriormente organizados e interpretados en teorías con el apoyo de la maestra y del maestro, resultan como una construcción de texto informativo o simplemente un relato, pero necesita agregar con un aporte científico en cada uno de las recopilaciones recogidos y desarrollados como contenidos, especialmente con aquellos saberes que tienen efecto en el proceso de transformación de productos. Esta práctica ocurre en la segunda unidad de formación, donde se procede a recoger saberes y conocimientos locales.

Otro aspecto es el trabajo de la Práctica, Teoría, Valoración y Producción que continuamente aparecen en poquísimas planificaciones realizadas por los participantes. Estos trabajos particulares se refleja el día de la sesión de socialización, imprimiendo en las fotocopadoras justo en el momento de socialización. Lo que implica que no ha sido implementado como exigen cada unidad de formación.

Otro de los elementos que es parte de la metodología se trata del Auto aprendizaje personal, donde el participante de manera voluntaria debe cumplir con esta acción. Este aspecto de auto aprendizaje mencionamos porque para una buena parte de los participantes es una debilidad, no cumplen con esta responsabilidad en fortalecerse a sí mismo, por un lado por falta del material. El uso de material en magnético no facilita en su verdadera dimensión, presenta limitaciones en el momento de lectura. De la mayoría el último momento es la preocupación orientado a sesión de socialización.

Los CP-TEs para el trabajo a realizarse en equipo como para los acuerdos de implementación no funcionan en las unidades educativas, así estén concentrados en una unidad educativa como en las unidades educativas dispersas siempre está la preocupación en los últimos días del momento dos; el argumento como defensa en ellos es que “no hay tiempo”. Muy pocos maestros son de responsabilidad.

Las anteriores aseveraciones son suficientes para entender de la implementación del modelo. Organizan todas las tareas pendientes sólo para la socialización, porque

aseguran que el facilitador hará las valoraciones correspondientes. Esta intención para las valoraciones es de la mayoría de los maestros, y los poquísimos cumplen con esta responsabilidad.

Todos estos aspectos anteriormente mencionados aprovechamos en un momento de reflexión para que cada uno pueda asumir con responsabilidad.

Sesión de socialización

En las sesiones de socialización, el registro de asistencia me permite tomar en cuenta la responsabilidad de los participantes, en el registro están en orden de llegada, este orden es otra manera de que ellos hagan auto reflexión, y es fiscalizada por mi persona para las siguientes actividades programadas, no solamente en la sede sino también en los trabajos de CP-TEs

Modalidad de Trabajo para la socialización de la Unidad de Formación, organicé grupos de CP-TEs para que cada grupo tenga la misma posibilidad de participación en la explicación del segundo momento de concreción. En esta actividad suele explicar el colega que siempre participa con su opinión; con relación a la explicación de la implementación que hicieron, le invito a compartir el proceso de concreción a las y los maestros con las mismas oportunidades. En otras oportunidades lo procedo a través de un sorteo. En estas explicaciones se aprecian implementaciones con ideas desde su experiencia, en otros también se aprecia sobre supuestas implementaciones porque carecen de solvencia, es decir, el PSP no se implementa ni existe para hacerlo. Como esta última explicación son varios que tratan de explicar su experiencia, y es donde resulta falta de responsabilidad y compromiso en el proceso educativo.

También quiero hacer el enfoque de la Sesión de socialización de la Unidad de Formación

Aplicación del formulario Concreción y construcción Crítica (**35 puntos**). Este es el momento a que los participantes se valoren del momento de concreción que ellos han desarrollado en CP-TEs en sus unidades educativas. Los participantes son homogéneos para asignarse un puntaje al 100 %, algunos apenas varían por una unidad, así tenga o

no su participación y aporte en el grupo. En la primera unidad de formación de este programa, una mitad de los maestros fueron conscientes en la asignación de puntajes, la cuestión nació de la otra mitad de los maestros que no fueron conscientes, y se generalizó hasta la fecha. Quien aporta ideas y participó en el trabajo de CP-TEs de alguna manera es consciente en valorarse así mismo. Esta realidad me permite reflexionar hasta ubicándonos sobre supuesto caso, pero no fue posible ni a buenas ni a observación, realmente es un fenómeno sin solución.

Socialización de las actividades de Concreción y Construcción crítica (Explicación a partir de la implementación). No se puede generalizar el esfuerzo de los maestros en el trabajo de CP-TEs, una mínima parte de los maestros conscientemente han implementado según lo que exige en la unidad de formación, pero, la mayoría lo han hecho como justificación al cumplimiento de la unidad de formación, sean en lecturas complementarias y lecturas obligatorias, como también la implementación a través de un plan de desarrollo curricular.

Esta anomalía se evidencia a través de variadas formas:

- ❖ **Primero**, en el momento de socialización se afanan en arreglar detalles e imprimir sus planificaciones, informes, ensayos e inclusión de nombres en la fotocopidora próxima a nuestra institución. Al respecto hice reflexión para que no estén pasando contratiempos en el momento de socialización, por lo que es necesario escuchar diversas experiencias para fortalecerse para uno mismo.
- ❖ **Segundo**, los más inquietos consiguen trabajos elaborados probablemente en la galería inti de El Alto La Paz y de Warisata y en otras fotocopadoras, donde ofrecen variados trabajos como resúmenes, esquemas, ensayos y otros trabajos relacionados a las unidades de formación. En este punto también hice reflexión aclarando que no la lleven a hacer imprimir sus trabajos realizados porque de esos trabajos hacen ganancia de sus esfuerzos. Los que verdaderamente realizan trabajos reflexionan, pero para los demás bienvenido este tipo de trabajos.
- ❖ **Tercero**, en cuanto a la primera fase, la implementación de PSP no fue desarrollada en su real dimensión, porque, la sistematización fue tan rápida y simultáneo al proceso de la unidad de formación, muchos trabajos son sobre proyectos sencillos de alguna manera utilizada para justificar el PSP, otros relacionando con las experiencias de otros momentos que no fue pensada para sistematización. Esta parte me resultó

complicada para que pudiera hacer seguimiento porque necesitaba evidencias para organizar el trabajo, tuve que aceptar su trabajo por limitación de tiempo o finalización para la defensa.

- ❖ **Cuarto**, según aseveraciones de los profesores quienes se preocupan en los últimos momentos de construcción crítica o en los últimos momentos de sistematización, existen profesores que no da importancia al proceso de transformación, se dedican al trabajo particular como servicio de transporte, dedicación de tiempo en estudios a nivel universitario, cumplimiento de responsabilidad como autoridad político sindical en el lugar de su procedencia u otra dedicación ajena al programa de formación complementaria.

Todos estos aspectos son uno más para que la transformación educativa continúe en la clásica actividad pedagógica, donde el programa de formación complementaria queda en la buena intención.

Aportes constructivas en comunidad en el proceso de implementación. Intenciones verbales en la socialización existe, pero en los hechos es otra realidad.

Debate y sugerencias para el fortalecimiento del desarrollo curricular. En la sesiones pude apreciar aceptación verbal de pocas participantes, pero en los demás pude apreciar finalización de la sesión. En estos casos trato de asumir con rigurosidad, en seguida ocurre en ellos una reacción, entonces, viendo la reacción he visto conveniente mantener paciencia. La verdad es que son personas adultas con razones de comportamientos propios, esos comportamientos son más allá que los adolescentes.

Conclusión de la Unidad de Formación. Me corresponde rescatar ideas sobresalientes para tomar en cuenta, reflexionando para que se implemente desde la descolonización de uno mismo para influir a los demás.

Aplicación del formulario Socialización y Presentación de Resultados (25 puntos).

Concluida las explicaciones de los CP-TEs sobre los trabajos desarrollados en el momento de concreción crítica, se continúa con la valoración personal y grupal tomando en cuenta los aspectos a valorarse por parte de los CP-TEs; en esta apreciación cada uno

debe valorarse comparándose él mismo con los demás, también comparando su trabajo con el trabajo de los otros, es en esa medida se debe valorarse conscientemente. Pero esta práctica queda en la insinuación o en la explicación, lo que sucede es que de nuevo se valora todo al 100 %, sin importarle la reflexión o explicación del facilitador.

Esta práctica es normal en los participantes y nadie quiere quedarse con puntaje diferente. Esta asignación de puntaje es un vicio apetecido por ellos y fomentado desde la propuesta de evaluación. De ninguna manera existe una reacción y reflexión a partir de “por qué no podremos como ellos con nuestras experiencias”. Pese al limitado tiempo, como facilitador me corresponde valorarlos a cada uno, es en esta parte donde tomo en cuenta las responsabilidades de cada participante, en este caso tomo las siguientes referentes: la asistencia registrada en orden de llegada, en el momento de la socialización estoy atento de quienes participan, como también tomo en cuenta su comportamiento solidario o complementario entre ellos, finalmente veo su trabajo realizado en el momento de concreción. Hago este esfuerzo para asignarle un puntaje merecido.

Evaluación de conocimientos (**25 puntos**). La evaluación de conocimientos aplicó para indagar aceptación o implementación del modelo educativo y determinar su calidad profesional. Para esto en distintas unidades de formación pude elaborar preguntas relacionadas a la unidad de formación cosa que é o ella pueda escribir libremente. La verdad es una estrategia para ver las condiciones de los participantes en cuanto a la asimilación e implementación del modelo, primero, es la falta de relectura de las unidades de formativas que es necesario hacerlos, segundo el rescate de saberes y conocimientos locales es desde la tarea sencilla y superficial, tercero, la actividad o principio de complementariedad no se nota en el proceso de concreción, cuarto, notoriamente se aprecia la continuidad clásica de la pedagogía cognitivista, ésta última aparece cuando hacen o se plantean preguntas cerradas y no así las preguntas que generen reflexiones de diversa naturaleza.

Para culminar con mi relato quiero enfatizar con el cierre del párrafo del Producto de la unidad de formación del participante

El día de la sesión presencial hice ampliación todas las tareas a desarrollarse en el momento 2 de concreción y construcción crítica, así las actividades en comunidad, las actividades de autoformación y las actividades de concreción curricular. Resulta que

cuando hice el seguimiento pude observar que no las cumplen dichas actividades, su mejor argumento es que “no hay tiempo”, el siguiente argumento es “no podemos reunirnos”, otro argumento “no pude entender”, otro argumento es “tuve problemas”. Estas referencias es típico comportamiento del modelo tradicional colonial.

Por eso digo, apoyar o incursionar la transformación educativa, esto necesitará mayor voluntad, mayor reflexión y creatividad incentivación y motivación, sobre todo apoyo permanente desde las ESFM, alcaldías con los medios y desde el gobierno reduciendo intenciones antojadizas por los títulos de la maestra y del maestro. Qué mejor sería maestrías y diplomados con real implementación del modelo educativo para plasmar con la transformación educativa verdadera productiva.

4. COMPARACION, ANALISIS E INTERPRETACION COLECTIVA DE LA EXPERIENCIA DE TRANSFORMACION DE LAS PRÁCTICAS EDUCATIVAS

4.1. Planificación

Tomamos la planificación como un elemento común, porque todos los facilitadores y la coordinación cumplimos con esta responsabilidad para poder trabajar bajo un lenguaje consensuado, con el único sentido de transformación educativa y nuestra planificación dada desde dos espacios, como a continuación explicamos:

La Coordinación cumpliendo con todos los instructivos del Ministerio de Educación en reunión conjunta con todos los facilitadores con Ítem nombrados para su inicio, realizamos un trabajo de planificación, tomando todos los aspectos o elementos fundamentales necesarios para el inicio del Programa del PROFOCOM como son:

- ❖ La atención a los diferentes Distritos Educativos de los que debía hacerse cargo nuestra institución, fue resultado de una reunión de Directores Académicos en la Dirección Departamental de la ciudad de La Paz, cuyos Distritos Educativos son: Achacachi, Ancoraimes, Aucapata, Ayata, Chuma, Combaya, Mocomoco, Pelechuco, Puerto Acosta, Puerto Carabuco, Quiabaya / Tacacoma y Sorata, estos Distritos los consideramos como subsedes del programa cuya Sede Central es la ESFM.

Todos comentamos de las posibilidades de llegada a estos centros subsedes para cumplir con el trabajo instruido por las autoridades educativas y en reuniones muy reflexivas llenas de muy motivados por la labor futura de nuestra misión como implementadores de este nuevo modelo educativo, consideramos las tareas urgentes que debíamos realizar próximamente y una primera fue visitar en el lugar las poblaciones de los distritos subsedes para verificar las condiciones necesarias que se requería para el trabajo próximo del programa.

- ❖ El conjunto de facilitadores en un principio fue el trabajo de todos los nominados por el Ministerio de Educación los con ítem, con ellos realizamos las planificaciones para el inicio del programa, cuestiones de traslado a las subsedes, la asistencia a los cursos de talleres, los trabajos en comunidades de producción en la sede luego de la

asistencia al taller con los técnicos del Ministerio de manera conjunta con los facilitadores de contrato.

La selección de los facilitadores de contrato fue una tarea muy difícil, porque de los muchos que se presentaron al concurso, pocos reunían las condiciones que exigía la convocatoria. Muchos de ellos eran profesiones libres que desconocían la forma del trabajo pedagógico en aula y estos podrían haber desvirtuado la esencia misma del nuevo modelo educativo sociocomunitario productivo que en ese momento estaba siendo pregonado por SEP, entonces la Coordinación y los facilitadores con ítem acudimos a colegas dispuestos a implementar este nuevo modelo con lo que completamos el número de facilitadores necesario en ese momento de inicio del programa.

- ❖ Las visitas a los Distritos Educativos subseces de los facilitadores con ítem y la búsqueda de información de la Coordinación en las oficinas de la Dirección Departamental de Educación, nos había dado una cantidad de participantes en ese momento tomados en cuenta solo los que regentaban los primeros grados en el nivel primario y de la misma manera los que trabajaban en los dos primeros grados en el nivel secundario con mayor carga horaria, con ellos hicimos los grupos aproximados por distritos educativos, así mismo realizamos nuestra cualificación y cuantificación del número de facilitadores necesarios para nuestra jurisdicción.

Así mismo la comisión de los facilitadores había recogido las opiniones de las autoridades educativas como son los directores de unidades educativas, los directores distritales, algunas autoridades de las alcaldías y otros, respecto al programa a implementarse en formación complementaria de las maestras y maestros que se encontraban en su dependencia; ellos con mucho optimismo y muy motivados aprobaron el trabajo próximo del Ministerio de Educación del nuevo modelo educativo.

La visita a los distritos educativos también fue verificar los espacios o aulas donde se llevaran las futuras sesiones presenciales del programa, los informes de las comisiones de los facilitadores fueron muy positivos, porque en todas las subseces

las autoridades brindaron su disposición de tener listo al momento de iniciar las actividades del programa.

Conocidos los Distritos Educativos a nuestro cargo, la Coordinación planificó el inicio de las actividades recibidos los instructivos para el inicio del Programa PROFOCOM, en reuniones con autoridades de la Dirección General de Formación de Maestros, de la Dirección Departamental de Educación y Directores Distritales; entonces nos organizamos con autoridades de la ESFM y los facilitadores designados, los grupos de participantes en cada una de las sedes para iniciar las actividades de acuerdo a las instrucciones en los talleres de capacitación.

De esta manera se dio la partida educativa a un nuevo programa con un nuevo modelo educativo llena de deseos de superación en la formación académico y profesional en todas las subsedes de las maestras y maestros en ejercicio como lo menciona este programa.

Según la autora nos menciona a todos los docentes, que no existen recetas únicas para desarrollar nuestros procesos educativos, sin embargo, lo presentado en este manual pueden servir de ejemplo y sólo eso para planificar nuestros procesos de enseñanza y aprendizaje en los diferentes espacios educativos. También es de ponderar que muchas maestras y maestros, con base en su experiencia, tienen mejores formas de planificar y organizar sus procesos educativos, por ello las y los invitamos a seguir haciéndolo, tomando las orientaciones planteadas en este módulo de proyectos tecnológicos en el aula. (MARTINET, Proyectos Tecnológicos en el Aula, 2003, pág. 65)

4.2. Desde los facilitadores

Para la organización de facilitadores (con ítem y por contrato), la Coordinación de manera ordenada y consensuada asignamos de acuerdo a los grupos, en su inicio del primer semestre y posteriormente en cada semestre de formación, realizándose la rotación previa un acuerdo con todos ellos.

En el inicio en el primer semestre los facilitadores rotaron por cada una de las unidades de formación, esta experiencia fue poco productivo y formativo, entonces

nos organizamos por cada dos unidades de formación, también tuvo algunas dificultades en su proceso, luego pasamos por semestres, esta última organización dio resultados muy positivos en la formación de los participantes particularmente en el seguimiento y/o acompañamiento en su proceso. Por tanto el trabajo en las otras fases fue por semestres, lo que trajo un buen rendimiento tanto de los participantes como por los facilitadores.

Desde el inicio del programa complementario tanto la coordinación como los facilitadores hemos procedido nuestra actividad mediante una planificación previamente consensuada en la reunión dirigida por coordinador de la sede Warisata, adecuando los contenidos a ser tratados o analizados desde una perspectiva de transformación. Primero para las sesiones presenciales que corresponden a 8 horas de trabajo; segundo para las sesiones de socialización de 4 horas. En esta planificación para ambas sesiones, se consensua el tiempo, los materiales y medios, los contenidos, de la misma manera tomamos en cuenta la condición de los participantes.

En esta sesión se socializa, reflexiona, comparte experiencias, intercambia saberes y conocimientos y valora todas las actividades realizadas durante el desarrollo de la unidad de formación. La idea es presentar el resultado de las actividades realizadas y abrir un espacio de valoración comunitaria. La o el facilitador comunitariamente determinará la estrategia más adecuada para este fin.

En este módulo nos indica que es fundamental que la o el facilitador organice y brinde información precisa sobre las actividades a desarrollarse en las sesiones de construcción crítica y de concreción educativa, desarrolladas en el siguiente subtítulo para ello, será de mucha utilidad elaborar un cronograma de actividades, definir responsabilidades y absolver las dudas que tengan los participantes sobre las actividades a desarrollarse en estas sesiones. (Educacion, 2012, pág. 35)

4.3. De la organización de material logístico y CP-TES

Entre los facilitadores habíamos procedido con la organización de varios aspectos entre ellos mencionamos la organización de materiales de trabajo como los medios que

consiste en laptops, data proyector, materiales para las valoraciones (fichas de evaluación) y otros materiales logísticos, que, estos recursos de manera organizada nos han permitido desarrollar de manera ordenada en todas las sesiones presenciales y de socialización.

La organización de los equipos como data proyector utilizados en las sesiones fortalece la visualización y la atención durante la explicación del facilitador; las fichas de evaluación en un principio estaban en nueve planas, éstas se convertían en volúmenes que resultaba incómodo para el momento de distribución, por este inconveniente analizamos y procedemos a organizar en tres planas, apropiado para la manipulación de los participantes como para los facilitadores en el momento de la finalización de la sesión mantienen un estado distinto en cada una de los participantes, todavía no ha sido comprendida en su real magnitud de este instrumento en el momento de la cualificación. En lugar de generar confianza en los participantes empeora la desconfianza.

Por otro lado, la organización no solo es de los materiales, sino también se da en la forma que deben concurrir los participantes en grupos de CP-TE para el trabajo en comunidad como análisis, reflexión y acción en base a la experiencia de la realidad educativa, este tipo de organización en comunidades de CP-TE es para generar discusiones en ellos, y por ende para nosotros cabe la orientación a consolidar aspectos positivos y orientar las negativas como tarea de solución en el grupo para la incorporación en el desarrollo curricular de este modo para la transformación educativa.

Cada grupo desarrollará la lectura, análisis y discusión del tema que le corresponde. Posteriormente, compartimos en plenaria los significados o sentidos de cada tema trabajado por los grupos. La o el facilitador toma nota de los aspectos más sobresalientes de la discusión.

Como estamos hablando de procesos educativos dirigidos/facilitados y no de autoaprendizaje, los facilitadores son un elemento fundamental del proceso, por lo que los costos de capacitación de este personal tienen que verse como un proceso de

fortalecimiento de la propia comunidad, por ello es tan importante asumir la responsabilidad política de lo que se está trabajando.

Estos recursos no han sido creados específicamente para realizar actividades educativas, pero son los educadores y educadoras quienes al utilizarlos los convierten en instrumentos educativos” (Amusquivar, 2005). Por tanto, al desarrollar una técnica participativa se pueden utilizar y crear diferentes tipos de recursos educativos.

Ahora bien, tomando en cuenta la concepción educativa asumida en los Lineamientos Metodológicos de Educación Permanente en el Marco del Modelo Educativo Sociocomunitario Productivo es importante no perder de vista el rol de los educadores o más bien facilitadores: “El rol del facilitador(a) de desarrollo, como un actor al servicio de la comunidad que dispone para ella de una serie de herramientas que le permiten aprender analizar, tener criterio propio, identificar sus potencialidades y limitantes, evaluar autocríticamente, generar su propio conocimiento en base a problemas locales y reales, plantear soluciones en base a lo analizado y aprendido. (Amusquivar, 2005, Pág. 20).

4.4. Uso de la lengua originaria

En la unidades de formación de 1 al 16 enfatizamos el uso de la lengua originaria es común en los primeros instantes del desarrollo de las sesiones, esta labor en idioma originaria como actividad de los facilitadores se ha desarrollado con normalidad, es decir, el intercambio de ideas en nuestro idioma se puso interesantes, porque la comunicación con los participantes es fluida desde nuestras experiencias; la realidad en idioma originaria es fluida, hasta las que no participaban se expresan en su idioma originaria. Para nosotros como también para los participantes es una experiencia fortalecedora, donde por un lado fortalecemos el idioma originario en su estado natural, por otro lado nos identificamos con nuestra identidad. Esta actividad en idioma originaria no solamente es tarea de los facilitadores y del programa complementario, sino estamos apoyados desde la Constitución Política del Estado Plurinacional.

Sin embargo, también se aprecia un fenómeno reactivo en los mismos participantes de habla originaria, donde se abstienen en expresarse en su idioma originaria, se nota vergüenza en él o en ella. A estos participantes se pudo reducir de su resistencia, no forzándoles a que se exprese sino, a través de motivaciones en lengua originaria. Esta estrategia nos resultó favorable porque ganamos experiencia en los hechos.

Mientras aprovechamos intercambio de ideas en idioma originario, los otros en reducida cantidad de participantes se sienten diferentes por los que no entienden o por lo que su habla en lengua originaria no es fluida. Esta es otra realidad donde nos correspondía apoyarlos desde su lengua castellana. Entonces, en este espacio de intercambio de ideas enmarcadas en el análisis del proceso curricular resultó apropiado el uso de la lengua originaria sea aimara o castellano.

En la Unidad de Formación de manera clara nos indica que debemos de aplicar de acuerdo al contexto lingüístico, se realizarán conversaciones, preguntas, intercambios de opiniones, discusiones y otras acciones lingüísticas aplicando la lengua originaria. Asimismo, esta experiencia desarrollada en los procesos de formación debe ser también desplegada por las y los maestros en el trabajo cotidiano en los espacios educativos en los que se desenvuelven. (Educación, Lengua Originaria, 2014, pág. 8)

4.5. Materiales

Los facilitadores habíamos coincidido en utilizar data proyector, laptops, cuadernillos, CDs, materiales analógico, material de producción de conocimientos y material de la vida, por esta razón tomamos en cuenta como elemento común.

El uso de data proyector fue un recurso utilizado por nosotros como facilitadores, así en las sesiones presenciales y socialización nos ha permitido en las distintas explicaciones, porque solo el uso de laptop no es posible o no es suficiente cuando abordamos distintos puntos, además nos fortaleció en el manejo adecuado de estos equipos, así de esta manera aprovechamos el uso de las tecnologías combinando con la realidad actual.

El uso de los cuadernillos y CDs donde están los contenidos o la información necesaria, viabilizó la sensibilización en cada uno de los participantes, porque cada

cuadernillo o CD contienen elementos para reflexionar desde nuestra realidad y lo hicimos en la medida que nos hemos familiarizado con los contenidos de cada unidad de formación.

Desde la unidad de formación N° 6 ampliamos mucho más sobre el uso de los materiales a partir de nueva expresión tales como lo analógico que se caracteriza en las representaciones, nos intuye este material en el fortalecimiento del aprendizaje no solo para los participantes sino, está orientado para la práctica y aprovechamiento de conocimientos en los estudiantes de diferentes niveles y grados; lo que es producción de conocimiento tuvo aporte en nuestros conocimientos, ya que por ejemplo, a través de los saberes y conocimientos generados desde las preguntas problematizadoras nos beneficiamos tanto los facilitadores como los participantes; los materiales para la vida en un principio nos han motivado a utilizar como recurso para que los participantes también lo hagan de la misma manera en sus escuelas para ampliar los conocimientos en cada uno de los estudiantes.

Por estas prácticas que habíamos generado motivo de uso de variedad de materiales lo consideramos como elemento común en el proceso de formación con nuestros participantes.

Como se ha mencionado los materiales educativos han tenido una función tradicionalmente auxiliar de la retención en la memoria de los contenidos cognitivos. Por tanto, se puede decir que los materiales educativos servían para trabajar lo que nosotros denominamos Saber y Hacer, pero no para trabajar el Ser y el Decidir. La pregunta es si se puede trabajar integralmente las cuatro dimensiones a partir de los materiales educativos conocidos la enorme mayoría de tipo analógico. (Educación, Producción de materiales educativos, 2014, pág. 17)

4.6. De la evaluación del enfoque

Otro de los aspectos que mencionamos como práctica común entre todos los facilitadores es la evaluación, con esta tarea cumplimos todos los facilitadores, en donde nos permitió evaluar los procesos de la formación, siendo un elemento para cuestionarnos a sí mismo sobre los aspectos positivos y negativos nos ha inducido a

corregirnos oportunamente para que en los siguientes momentos tengamos precaución en toda las actividades junto a los participantes.

La evaluación y su correspondiente corrección oportuna funcionan como estrategia del proceso de formación porque desde el inicio de la implementación del modelo han ocurrido una serie de asuntos entre facilitador y participantes, entre facilitador y directores, como también entre nosotros mismos. La evaluación también ha sido para tomar en cuenta los materiales necesarios para desarrollar las unidades de formación, para ver las condiciones de los participantes, para tomar en cuenta los trajines que debe recorrer el facilitador, para considerar los productos de los participantes y otros puntos que el facilitador asume con estas responsabilidades, por eso puntualizamos a la evaluación como un elemento común en nuestro relato.

Esta evaluación permite a la maestra y el maestro desplegar un proceso minucioso de seguimiento y apoyo a la formación integral de las y los estudiantes mediante la aplicación de una serie de técnicas e instrumentos de evaluación adecuados al MESCP.

El enfoque sobre la evaluación nos muestra un sentido, porque las maestras y maestros promueven una serie de actividades, como la realización de clases, talleres, ferias, investigaciones, discusiones, debates, visitas, juegos y otros espacios con fines educativos, en las cuales las y los estudiantes manifiestan y ponen en práctica sus capacidades, cualidades y potencialidades que permite a la y el maestro promover el desarrollo integral y evaluar a los sujetos educativos a partir de las cuatro dimensiones. Debe tomarse en cuenta que para la formación integral y una adecuada evaluación se considerará las características y particularidades de las y los estudiantes, promoviendo espacios de trabajo comunitarios, donde cada estudiante, de acuerdo a sus capacidades, cualidades y potencialidades tenga la oportunidad de desarrollarse.

También en el módulo nos indica que la evaluación se establece bajo criterios que permitan valorar la transformación de las y los estudiantes y las prácticas que se estén desarrollando bajo el horizonte del proceso de transformaciones del país. En otras palabras, la evaluación educativa tiene sentido si valora la constitución del

nuevo sujeto que nuestro proceso está generando. (Educacion, Evaluacion Participativa en los Procesos Educativos, 2014, pág. 13).

4.7. De la tutoría

Las tutorías es otro aspecto común. Con los participantes de la primera fase cumplimos con nuestro compromiso de atender a los participantes quienes se encontraban limitados de la sistematización, porque en este proceso reconstruimos la experiencia de nuestros participantes. En un principio hasta nosotros como facilitadores nos centramos en la sistematización, porque los talleres apoyados por los técnicos no fue suficiente en sus explicaciones, en algunos casos no se dejaban entender, ésta era la razón en que cada facilitador esté en permanente afán o búsqueda de información, precisamente para tener mayor información y de esta manera también apoyar a nuestros participantes.

En nuestros participantes, la sistematización resultó complicada en la organización de ideas, razones por las que, unos trabajaban sobre experiencias pasadas, otros sobre actividades bastante elementales rápidos en su elaboración y otros sobre proyectos que todavía no es de solución del problema de la comunidad. Ésta variedad de experiencias nos han generado una actividad uniforme para que resulte un producto en el participante. Como facilitadores habíamos dedicado el tiempo necesario en los siete días de la semana. La coordinación de ideas en los participantes no fueron como para hacer una lectura fluida, sino, la redacción fue distorsionada que no tenía relación a su verba oral. Toda esta experiencia en la revisión de la redacción nos ha fortalecido para las futuras responsabilidades de corrección en la escritura.

Es preciso mencionar que en el módulo 6 nos muestra como facilitador debemos primeramente Organizar y planificar el tiempo de trabajo no es tarea fácil. Muchos participantes presentan problemas de este tipo que es conveniente abordar y prevenir en otros. Esto supone saber prever metas y seleccionar medios adecuados para lograrlas. No hemos de perder de vista que unos buenos hábitos de trabajo y lecturas van a redundar en la mejora del rendimiento educativo y de su autoestima. Todo comienza por saber organizarse y planificar bien el tiempo de trabajo para mejorar la

educación y llevar a una transformación educación comunitaria productiva. (Camacho, 2006, pág. 24)

4.8. Del tratamiento del proyecto socioproductivo (PSP)

En el proceso de la sistematización con los participantes de la segunda fase, como facilitadores hicimos tratamiento sobre este proyecto Socioproductivo que de alguna manera ha sido implementado por los participantes.

Este tratamiento del PSP (aunque nos es propio del facilitador), nos ha permitido primero, ubicarnos en la característica del proyecto, apreciar su dimensión del proyecto y su probable efecto en el proceso de la implementación; segundo, las características, las dimensiones y su efecto de los proyectos de PSP, nos han permitido generar ordenamiento de ideas en la reconstrucción de experiencias durante el proceso de sistematización; tercero, de la misma manera el PSP nos ha situado en la consideración de la implementación del desarrollo curricular realizado por los participantes en sus unidades educativas, es decir, el sentido del PSP ejecutado por los participantes, orienta la articulación de los contenidos combinando las orientaciones metodológicas. Finalmente el PSP implementadas por las maestras y los maestros en las unidades educativas, nos han inducido a un manejo ordenado de la sistematización.

Entonces, el tratamiento del PSP en el proceso de la sistematización ha sido un trabajo de similar intención, por eso afirmamos que el trabajo y la orientación desde el PSP es común entre los facilitadores.

En la Unidad de Formación – 9. Proyecto Socioproductivo nos deja entender que el PSP surge de una lectura de los problemas de la realidad; el PSP es productivo en el sentido creativo de la acción humana con un sentido transformador, sea económica o de otro tipo; el PSP es participativo, en el sentido de que se elabora y desarrolla de un modo conjunto con actores educativos y actores de la comunidad; el PSP involucra entre otras acciones, articulaciones con el avance curricular desarrollado por cada maestra y maestro de las unidades educativas, en sus respectivas áreas de trabajo. (Eduación, 2016, pág. 11).

4.9. Elementos diferentes de análisis e interpretación colectiva

En el desarrollo de las primeras unidades de formación encontramos como facilitadores una resistencia y apatía por parte de los participantes, no tomaban interés se ocupaban a criticarnos, que los facilitadores teníamos la convicción política del partido gobernante y que nos estamos aprovechando la situación en interés nuestros con salarios elevados, viáticos por los viajes realizados y de los talleres de capacitación asistidas, en este aspecto existían maestras y maestros con intereses de perjudicar o simplemente dañarnos y hasta quitarnos las ganas de trabajar, inclusive en algunos casos nos tildaron de que nosotros somos los autores de destruir el escalafón del magisterio por lo tanto, en la próximas etapas serán castigados o excluidos de las filas del magisterio, en sí llegará tal momento.

Nosotros como facilitadores frente a esta situación tan dura así lo consideramos y desvirtuamos tales afirmaciones, como facilitadores sólo gozamos de nuestro salario al igual que los participantes contamos con un ítem y de eso solventamos nuestros viajes, alimentación, pasajes, alojamiento, material tecnológico con respecto a este material corremos mucho riesgo porque tenemos que viajar en la madrugada y andar a las 5 y 6 de la mañana es muy peligroso para cualquier persona, hasta abandonamos a nuestra familias particularmente todos los días sábados y domingos que justamente están programados las actividades del PROFOCOM y tenemos que cumplir por el compromiso que adquirimos como profesionales idóneos y comprometidos con el programa desde el inicio mismo de su implementación.

Con estas explicaciones que les hemos brindado, algunos nos entendieron otros proseguían con sus críticas y obvenciones al programa, sin embargo nuestra posesión ha sido firma de seguir con nuestras actividades programadas, seguros que esto iba a cambiar durante el proceso que se viene y así fue, para cual ya notamos algunos cambios en sus diferentes actitudes como facilitadores de unidades educativas rurales, persistían con las unidades educativas urbanos provinciales, total, nosotros vamos con nuestras programaciones en sus tres momentos y de seguimiento.

Estando en el proceso, el Ministerio de Educación lanzó comunicados y explicaciones como una manera de hacerlos entender a la sociedad fundamentalmente a los padres

y madres de familia sobre la TRANSFORMACION EDUCATIVA EN EL ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA, señalando que el Título del PROFOCOM será valorado en toda su magnitud de la maestra y maestro, porque estamos complementando a su formación original de tres años, de esta manera estamos nivelando y complementado a la formación de 5 años al igual con los estudiantes de Formación Superior de Maestras y Maestros, de esta manera dando mayor crédito a dos Títulos que se otorgarán uno el Título Académico y otro Título en Provisional Nacional que serán válidos para todos los maestro y maestras.

Estos aspectos señalados han sido muy importantes para que cambian de actitud los participantes, por tales razones hubieron cambios notorios, donde ya hubo respeto, cordialidad, compañerismo, más que todo una información veraz a cerca de sus prácticas educativas, una participación con reciprocidad, hubo un ambiente de diálogo entre los participantes, intercambio de ideas, y un acercamiento enorme entre los maestros y maestras rurales con las maestras y maestro urbanos, donde ya se practicó la igualdad y sin discriminaciones con ambos sectores de la educación, para que existe este cambio también hemos aportado bastante los facilitadores haciendo hincapié en los diferentes procesos con la transformación educativa, para ello es necesario la implementación del Modelo Educativo Socio-comunitario Productivo, así ha sido nuestro trabajo como facilitadores frente a los participantes logrando la conciencia y la urgente necesidad de transformar la educación en el Estado Plurinacional a través de la Ley 070 quienes muestran una educación productiva comunitaria Elizardo Pérez y Avelino Siñani.

En las guías de trabajo cartillas nos indica que los facilitadores/tutores deberán realizar un cronograma de trabajo donde destine una hora cada semana de atención exclusiva a cada equipo. En este momento debe hacer comentarios sobre los avances del trabajo, realizando aclaraciones, señalando las correcciones y sugerencias que vea conveniente para ajustar el trabajo, mostrando con toda claridad las debilidades y lagunas y las vías para superarlas. Debe presentar un informe de los avances del proceso de sistematización por cada equipo asesorado. El facilitador/tutor debe entregar comentarios por escrito sobre los avances realizados haciendo sugerencias concretas para mejorar el trabajo. (Educación, Guía para la Elaboración del Trabajo, 2014, pág. 3)

4.10. Responsabilidad y puntualidad

Estos dos términos la responsabilidad y la puntualidad han sido de mucha controversia y de mayor dificultad, los facilitadores nos hicimos problemas con los puntos señalados, en los participantes existe mucha irresponsabilidad y la impuntualidad como que se caracteriza al boliviano los argumentos siempre fueron sostenidos por los participantes señalando que se trasladaban a pie de muy lejos, no había transporte, la hora no era beneficioso para ellos, debíamos cambiar la hora de entrada y salida, que eran largo los periodos de trabajo, los facilitadores no tomábamos estos aspectos y nos consideran como imponentes, radicales con el horario de trabajo, según ellos tenían derecho a llegar atrasados, también se sentían casi obligados a asistir al programa, son formas de pensar de ellos, también mencionamos un aspecto importante que es la valoración mediante los formulario en sus diferentes partes como en el caso de valoración comunitaria o autovaloración se anotan al 100% sus calificaciones y toman en cuenta para nada la puntualidad y la responsabilidad, estos aspecto de los formularios de valoración comunitaria y autoevaluación en gran manera nos resta a cambian de actitud en los participantes, puesto que respetamos con sus formas de pensar, pero no respetamos la actitud y comportamiento totalmente erróneas, además vienen por una asignación de calificaciones para vencer la unidad de formación, por tanto los formularios nos restaron corregir a que cambien de actitud y anden retrasados con la hora señalada.

Lo propio sucede con la responsabilidad existen participantes sueltos de todo, no hay preocupaciones en cuanto a la concreción, a la formación comunitaria ni mucho menos a la autoformación, no leen las lecturas complementarias ni leen las lecturas obligatorias, para la presentación como trabajo final de la unidad se copian o traen trabajos plagiados, lo encontramos y observamos, sin embargo estas observaciones van en contra nuestra, porque no queremos decepcionarlos, porque somos malos, porque sencillamente no entendemos y por ende nosotros los facilitadores quedamos observados, en peor de los casos nos dicen que debemos ser cambiados y solicitan que otro facilitador se haga cargo de ellos, ya que nuestra participación no está bien visto, situaciones que han sido grandes dificultades para los facilitadores, pensábamos encontrarnos con grupos bien centrados como profesionales de amplia experiencia y esto nos iba facilitar el trabajo en la concreción del modelo, pero fue así

nuestro trabajo, no nos quejamos al contrario nos fortalecemos como equipo de facilitadores, con los consejos de nuestro coordinador, y en los talleres de capacitación nos apoyaron en nuestras fortalezas, siempre velando en la concreción del modelo, por su puesto en la transformación educativa y cambio de sus prácticas pedagógicas de las maestras y los maestros.

El autor nos da un enfoque sobre los valores de puntualidad y responsabilidad primero la puntualidad es la disciplina de estar a tiempo para cumplir nuestras obligaciones: una cita del trabajo, una reunión de grupo para socializar, un compromiso, un trabajo pendiente por entregar. porque la puntualidad es símbolo de cortesía educación y respeto, ya que el no ser puntual es no apreciar el tiempo de lo demás ni el propio. Mientras que la responsabilidad es la virtud o disposición habitual de asumir las consecuencias de las propias decisiones, respondiendo de ellas ante alguien. La responsabilidad es la capacidad de dar respuesta de los propios actos, y nos permite crear valores y fortalecer lo que ya tenemos. (Cerdea, Responsabilidad y la Puntualidad, 2014, pág. 45)

4.11. Registro de asistencias de los participantes por los facilitadores

Un aspecto que necesita mencionar para ubicarnos en el trabajo mismo, los facilitadores llevamos un control estricto de la entrada y salida a través de formularios especiales y exclusivas para ese cometido que vienen desde el Ministerio de Educación considerados formularios oficiales tanto de la entrada o salida, sin embargo, encontramos muchas anomalías en el llenado como ser: firmas falseadas, llenados para sus compañeros, en su defecto abandonan sus clases presenciales o de socialización, para este cometido los facilitadores controlamos la asistencia, llamamos nombre por nombre a la hora de salida donde encontramos que tal participante ya no se encontraba se fue, o en su caso no asistió solo lo hicieron figurar uno de sus compañeros, estos extremos fueron totalmente esclarecidos, le dimos sanción pero al final lograron solucionar por algún medio, cabe mencionar no todos fueron de la misma actitud, otros han sido muy responsables con su asistencia y honestos que valen ser aplaudidos por su actitud consciente. Esto fue uno de los elementos diferentes que pasó con los facilitadores, en cierta medida algunos hemos

sido muy tolerante y otros muy flexibles, por tal razón no hemos estandarizar con los controles de asistencia.

Otro aspecto que en la cartilla nos indica que el facilitador debe manejar con mucho cuidado son registros o planillas de asistencia a las sesiones formativas. Esto implica: Asegurarse que los registros o planillas estén listas antes del inicio de la sesión presencial, revisar que las planillas estén correctamente elaboradas, hacer firmar las planillas de asistencia hasta 20 minutos después de iniciada la sesión. Si hasta ese tiempo el docente participante no se hace presente, registrar en la planilla de asistencia como falta, cuidar de que la firma de las planillas sea realizada por todos los asistentes. también revisar que las firmas sean de los que efectivamente asistieron a la sesión. Estas planillas deben ser adjuntadas en el informe del facilitador o facilitadora. (Educacion, Guías Metodológicas para el Facilitador, 2014, pág. 38)

4.12. Elaboración del PSP de acuerdo a cada contexto

Un elemento diferente ha sido la elaboración del PSP, cada facilitador lo hemos tomado en cuenta un área de trabajo o contexto en donde existen las diferencias entre un contexto y otro, por lo tanto los facilitadores teníamos que tomar ese aspecto y en función de cada contexto elaborar un PSP, lógicamente tomamos en cuenta las problemáticas, las necesidades y las potenciales que brinda el contexto, para llevar adelante el proyecto se organiza un equipo de control y evaluación del proyecto que además deben tomar parte toda la comunidad en su conjunto para que tenga impacto en la comunidad y en la misma escuela.

En la Unidad de Formación nos da un enfoque sobre el desarrollo del PSP esto responde a las problemáticas, necesidades, demandas, vocaciones y potencialidades de la comunidad educativa (comunidad, barrio, zona, etc.), deja de lado su carácter individual y autorreferencial, más por el contrario emerge la necesidad de involucrar a todos los miembros de la comunidad: padres y madres de familia, autoridades vecinales o comunales del barrio y/o comunidad, representantes de instituciones y organizaciones sociales, etc., en la intención de que el PSP sea elaborado con la

participación, opinión y consenso de los diferentes miembros de la comunidad educativa. (Educación, Proyecto Socioproductivo, 2016, pág. 19)

4.13. Seguimiento y acompañamiento por parte de los facilitadores y coordinador

Todos los facilitadores hemos cumplido con las actividades de seguimiento y acompañamiento, llegando a los extremos recónditos lugares inaccesibles, llegando a pie, caminando horas y horas hasta el destino, compartiendo con los participantes en las mismas condiciones que ellos está a diario esto fue nuestro trabajo de seguimiento y acompañamiento, compartir ideas, experiencias, anecdóticos, experiencias educativas sus formas de vida, viajes largo, los estudiantes, la familia y otros aspectos de importancia.

Es necesario también señalar que hemos tenidos dificultades en trasladarnos particularmente a lugares alejados y no así con los lugares cercanos, lo que sí, cumplieron a cabalidad han sido con los lugares cercanos y con los lugares alejados no hemos cumplido en forma eficiente, los hicimos de acuerdo a nuestras posibilidades.

Ha sido uno de los factores que hemos cumplido de diferente manera cada facilitador siempre y cuando también nos permita el tiempo y los recursos nuestro, el gasto que hicimos ya fueron señalados que salen enteramente de nuestro bolsillo a veces gastamos por encima de nuestro presupuesto establecido, o sea los gastos nos representaron más allá para otros, a esto llamamos elementos diferentes de nuestras actividades como facilitadores.

Formar maestras y maestros que se apropien crítica y propositivamente del modelo educativo sociocomunitario productivo, creando y recreando el currículo del SEP, contribuyendo a la transformación de la sociedad boliviana. Propiciar condiciones para hacer de los procesos formativos verdaderas experiencias educativas, productivas, transformadoras y de trabajo comunitario articulados a la realidad de la comunidad Articular permanentemente el trabajo estudio, el análisis, reflexión y producción con las prácticas educativas comunitarias de las y los participantes en sus lugares de trabajo. Consolidar mecanismos que fomenten la innovación educativa en

la unidad, el centro educativo y la comunidad. Acompañar y apoyar los procesos formativos en la aplicación del currículo del SEP y en la transformación de la realidad educativa y comunitaria. Evaluar los procesos formativos en función de las prácticas transformadoras, el compromiso adquirido, la producción y participación.

Este párrafo nos indica claramente sobre el acompañamiento y seguimiento para asegurar que el acompañamiento del facilitador coordinador del trabajo en el aula sea efectivo, debe realizarse el control, seguimiento y acompañamiento durante todo el proceso; y, prever una fase de refuerzo respaldada por una planificación que asegure su desarrollo en tiempos establecidos en función de las necesidades observadas en los docentes acompañados. Para el efecto, el docente acompañante realiza una segunda observación en el aula, de práctica mejorada, sobre la base de la reflexión y retroalimentación antes realizadas, registrando apuntes relevantes del desempeño del docente acompañado para luego de una nueva reflexión establecer compromisos, recibir refuerzo pedagógico puntual en los aspectos relevantes que ameritan asistencia y apoyo concreto previo a la valoración e informe final del proceso realizado. El seguimiento constituye un proceso continuo que permite recoger sistemáticamente información relevante para emitir juicios y tomar decisiones para reajustar el acompañamiento en el aula, mediante el registro de la evolución del proceso con el detalle de las situaciones particulares que se dieron en su desarrollo, información que permitirá revisar y remirar el desempeño profesional de manera crítica y analítica, identificando qué áreas o aspectos requieren mejorar. (García, 2014, pág. 38)

4.14. Valoración del producto final de cada unidad de formación

Lo realizamos en el momento de la socialización, o sea en las clases presenciales de socialización donde nos damos un espacio para compartir comunitariamente, un espacio de reflexión, y un espacio para presentación y defensa de los trabajos realizados en la concreción del modelo y la transformación educativa, es aquí donde valoramos los trabajos uno por uno para la satisfacción de los diferentes CP-TEs y asignamos una calificación correspondiente, con el propósito de evitar algunos comentarios antojadizos de los participantes.

Por su puesto los trabajos fueron totalmente diferentes si tomamos también los diferentes contextos, trabajos muy interesantes presentados por los CP-TEs, vale recalcar aquí hubo la labor desempeñada de cada facilitador en su forma de enfoque, en cuanto a la metodología y técnicas empleadas.

Con los trabajos diferentes de cada contexto a la cabeza del coordinador y a una convocatoria lanzada por el Ministerio de Educación, plasmamos en diferentes ferias educativas de transformación, para ello empezamos con ferias locales, luego seguimos con ferias departamentales hasta llegar a la Nacional, donde fue ganador a nivel Nacional un CPTe, que representó al PROFOCOM de la ESFM Warisata

Cada facilitador preparó su material del contexto y el tema para su mejor presentación junto a sus participantes, como Sede Central del que es la ESFM WARISATA, del PROFOCOM, llegamos con nuestras y nuestros participantes hasta el final, que ha sido la Nacional y obtuvimos premio al ganador, por este motivo triunfador valoramos nuestro trabajo sacrificado y fue un alago par los facilitadores del PROFOCOM.

La valoración está orientada también a los saberes y conocimientos que se trabajan en los procesos educativos. En este aspecto la valoración que debe hacerse se opone al uso del conocimiento en contra de la naturaleza, el cosmos y la vida en general; más bien estos conocimientos deben estar orientados siempre a la conservación, defensa y reproducción de la vida; la unidad educativa no puede fomentar el uso del conocimiento para destruir la vida, como son las consecuencias que produce la ciencia moderna occidental. En este marco, es importante cuestionarnos sobre el tipo de conocimientos que estamos generando, usando y reproduciendo.

En la Unidad de Formación – 11 nos enfoca sobre la valoración del producto. La producción es el momento de la elaboración de algo tangible o intangible considerando su pertinencia, innovación y transformación. La pertinencia, significa que en el momento de elaborar algo es necesario tomar en cuenta las necesidades, demandas y potencialidades del contexto; las características de los estudiantes, la naturaleza del contenido. También se requiere considerar la innovación, como un proceso en el cual pueda desplegarse la creatividad. Este momento metodológico nos

plantea el problema de constituir un sujeto que tenga la capacidad de desarrollar capacidades y una vocación productiva en relación y pertinencia a su contexto, hecho que implica desarrollar en el estudiante actitudes críticas y reflexivas. (Educación, Valoración del producto final de cada unidad de formación, 2015, pág. 24)

4.15. Sesiones desarrolladas sin cuadernillos

En el proceso de la implementación del nuevo Modelo Educativo Sociocomunitario Productivo, justamente en las primeras horas de las sesiones presenciales siempre recibimos las críticas de los docentes participantes, de aquellos que no recibieron cuadernillos de estudio o las Unidades de Formación, las críticas dirigidas hacia nosotros como si fuéramos responsables en la elaboración y edición de los cuadernillos. Este es un problema permanente que perjudica el normal desarrollo de las unidades de formación.

La irresponsabilidad parte del ministerio de educación, actuando en contra de la revolución educativa. Las expresiones nacen de las bases es decir de los mismos participantes, aseverando que los responsables en la entrega de cuadernillos no cumplen, más bien actúan en contra de la nueva implementación del modelo.

En varias sesiones desarrollamos sin cuadernillos de formación, solo con la habilidad y la creatividad de los facilitadores, hemos tenido que organizar en grupos intercalados unos que tienen, con otros que no tienen fotocopias de cuadernillos. En otros momentos recurrimos a las proyectoras, pero, no es lo mismo que utilizar cuadernillos de formación, porque cada participante tiene su modo de usar su cuadernillo cuando tiene en la mano, ellos utilizan en manera más apropiada en las sesiones presenciales. El proyector solo se utiliza para las explicaciones pero no para seleccionar ideas como lo hacen los participantes con sus cuadernillos, al enfocar las diapositivas como material de apoyo del facilitador, extendemos en forma ordenada y coherente, salvando en gran manera la falta de cuadernillos. Los facilitadores habíamos asumido esta responsabilidad, manteniendo ánimo de atención a los temas que se desarrollan en las sesiones programadas.

El autor Villanueva, Gonzales nos indica que el cuadernillo son instrumentos que ayudan a desarrollar la labor de enseñanza de los docentes en beneficio de que los

aprendizajes de los estudiantes sean más significativos y funcionales. Los cuadernos de trabajo te ayudan también a ahorrar tiempo, ya que muchas veces los alumnos en vez de copiar algunas actividades en sus cuadernos, pasan directamente a desarrollarlo en estos. Hay que resaltar que el cuadernillo es una guía o libro que viene con su respetivo CD-R. (Villanueva, 2013, pág. 24)

4.16. Instructivos sobre instructivos

Los instructivos sobre instructivos distorsionaron las programaciones y los acuerdos fijados entre el facilitador con las maestras y maestros participantes, creando malestar entre los actores, porque nuestros participantes vienen desde lugares alejados disponiendo tiempo bajo condiciones en sus unidades educativas, como también sacrificándose horas de caminata los que prestan servicios en lugares alejados. Las reprogramaciones van confundiendo a los participantes. En varias ocasiones no se tomaron en cuenta los feriados reconocidos por Ley u otras situaciones determinadas por el Estado como por ejemplo el día de las elecciones. Las determinaciones inmaduras o diseñadas crearon malestar porque la comunicación no es como en las ciudades, las más afectadas son las que trabajan en las quebradas donde no existe comunicación, por más organizados sean los participantes.

Ésta es uno más, en la no creencia al modelo de parte de los participantes. Conocedores de esta realidad, los facilitadores tampoco aseguramos las fechas programadas, solo expresamos o antelamos a decir que estén siempre atentos a posibles instructivos, de esta manera se crea enormes dudas. Ésta es otra manera poner en riesgo la implementación el MESCP que no es propio de los facilitadores, sino, por los responsables del ministerio de educación. La versión de los más afectados textualmente nos dicen “Licenciado, que no se cambie más los cronogramas de las sesiones, por favor....” Ellos piensan como si el coordinador y nosotros estaríamos reprogramando las fechas de las sesiones presenciales y de socialización. Lamentablemente esta es la poca seriedad de los encargados en el ministerio en este proceso de transformación.

El objetivo de estos textos es que el lector pueda hacer lo que en ellos se indica. Por ello, para escribir un texto de este tipo hay que ponerse en el lugar del que no conoce el procedimiento, indicar todos los pasos y no cambiar su orden, explicar hasta lo más simple y usar un lenguaje preciso.

Normalmente, las indicaciones aparecen en formas de pasos. La suma de los pasos, en el orden establecido, constituye el proceso que debe realizar quien sigue las instrucciones dadas en el texto.

Con la finalidad de que las indicaciones resulten lo suficientemente claras y el receptor del texto no tenga problemas para cumplirlas, suelen incluirse ilustraciones. (Estrada, 2012, pág. 15)

4.17. Trámite burocrático para el seguimiento

Otro problema es la incomprensión del personal de recursos humanos seguramente orientados por los directores.

Y eso es cierto, empezando del director saliente quien quería que estemos permaneciendo mejor en la institución, estamos conscientes de que debemos salir al seguimiento o acompañamiento a nuestros participantes en sus actividades pedagógicas para concretizar y verificar la implementación del nuevo modelo educativo en diferentes Unidades Educativas, dependientes de nuestra Escuela de Formación, pero el problema es hacer papeleos desde luego es burocrático en el departamento de recursos humanos de nuestra Institución, es decir, su pretexto es que se debe documentar para la auditoria, porque va a llegar la auditoria y ellos nos exigen estas salidas con suficiente justificación; desde la dirección piensan que solo salimos a hacer otras actividades particulares, por eso todo el equipo permanecemos en la institución de lunes a viernes, digitando la entrada y la salida, esto nos aprisionan demasiado, también sabemos que nosotros estamos al mando de nuestro coordinar, y entregamos nuestro cronograma de salida de acompañamiento a él, pero eso fue negado rotundamente, mas al contrario debe ser por las oficinas de Recursos Humanos y la Dirección Administrativa, así sucesivamente teníamos que realizar estos papeleos, para trasladarnos hacia nuestras Unidades Educativas programadas.

4.18. Áreas dispersas de acceso problemático para el seguimiento

Realizar un acompañamiento requiere un tiempo prolongado por que las Unidades de Educativas se sitúan bastante dispersos para las observaciones y dialogo con los docentes, sólo en caminar se tarda de 2 a 8 horas dependiendo de la topografía de la región donde se encuentran las unidades educativas, también, los profesores tienen que caminar en los distritos del norte de La Paz. Como ser el Distrito de Sorata para tener un encuentro en un lugar intermedio para que sean orientados respecto a la implementación del modelo y la sistematización.

Es bueno compartir experiencias entre facilitador y participante, pero las condiciones anteriormente indicadas no nos permiten hacerlo. Los fines de semana atendemos en el lugar donde ellos se reúnen, según las dudas que se presentan para la concreción curricular o como también para trabajos de autoformación, pero casos como éste son pocos participantes que necesitan.

4.19. Problema de las calificaciones

El mayor problema está en las calificaciones y es nuestra preocupación. En el marco de la formación complementaria, los participantes pareciera que esperan el momento propicio de las calificaciones. En las sesiones presenciales cada facilitador simplemente nos revestimos de paciencia, observando esa inquietud interesada de llenar las calificaciones a su antojo, aquí ellos se llenan al 100% sin considerar su atraso, sin considerar su ausencia, sin considerar su poca o nada en su participación, sin considerar su dejadez o distracción en el momento de las explicaciones, simplemente arguyen que no conocían la fecha de esta sesión, o que la distancia no le permitía llegar a tiempo, o que no había transporte, o se presentó mal tiempo en la región o falta de cuadernillos. Lo que ocurre es que, se fijan en las sesiones presenciales de 8 horas que equivalen sobre 15 puntos, es así que ellos prefieren estar en sus casas haciendo otras labores; en cambio, las socializaciones que es de 4 horas y más puntaje. Entonces optan por la conveniencia, calificarse en el formulario de valoración individual al 100% como también en el formulario de valoración comunitario al 100%. Esta es la razón que no existen reprobados, simplemente con el llenado de sus formularios al 100% resultan aprobados, poco o

nada les sirve la evaluación de conocimiento escrita, en las primeras Unidades de Formación, las valoraciones del proceso de formación eran sobre 15, 35, 30 y 20 %, posteriormente se cambia un poco en socialización y el conocimiento escrito es decir: 15, 35, 25 y 25 %.

Las valoraciones se toman en forma de broma para aquellos participantes donde se atribuyen a colocarse las calificaciones al cien por cien, pero en sus trabajos no demuestran, tampoco en sus conocimientos escritos ni en la concreción del modelo.

Esta realidad o anomalía o falta de respeto hacemos notar en el momento, inclusive con advertencias, pero no es suficiente nuestra advertencia ni reflexión. No existe un participante consciente dotado de valor, nos sentiríamos fortalecidos viendo un puntaje consciente de aquel atrasado, de aquel que abandona, de aquel que estaba ausente de aquel que poco o nada hace por la transformación educativa. Por cierto es bastante cuestionable, solo se beneficia el más vicioso.

Esta valoración que ellos se califican al 100%, nos desacredita nuestra intención de forjar transparentemente sujeto o desde la transformación, por eso habíamos tomado la evaluación individual y comunitaria como problema central en nuestra sistematización.

En la Unidad de Formación -7 nos indica sobre las calificaciones que se debe dar bajo ciertas condiciones actuales que tenemos las y los maestros en nuestro trabajo, sería inviable que se pudiera trabajar con instrumentos de evaluación personalizados para cada estudiante, por eso proponemos este instrumento que puede ser utilizado para valorar el proceso que se está desarrollando en un año de escolaridad respecto a la dimensión del SER, esto no cierra la posibilidad de poner atención a casos específicos para su valoración individual. Los criterios planteados en el ejemplo deben cambiar en función del objetivo holístico que se esté desarrollando. Este instrumento puede aplicarse para la valoración del desarrollo de un plan de clase. (Educación, Problema de las Calificaciones, 2015, pág. 22)

4.20. Incumplimiento de la implementación

La implementación del modelo es otro problema. Una mayoría de las y los maestros

no asumen con seriedad el programa complementario, solo están por cumplir con las programaciones de las sesiones presenciales y socializaciones, asisten solo para obtener el título de licenciatura, de esta manera acumular para su currículum y para optar cargos en las compulsas y convocatorias, por eso decimos que es un curso interesado por título.

Asimismo algunos Directores Distritales, Directores de Unidades no colaboran, hasta en cierto momento hubo rechazos, arguyendo que perjudican a los estudiantes, por otro lado la misma sociedad en las comunidades observan este aspecto, los docentes se sienten desmoralizados. Estos obstáculos hacen que la implementación del modelo no sea tan efectiva.

Para ver la implementación y acompañamiento se necesita una semana de tiempo para, a veces hay coincidencia con los cursos de capacitación para los facilitadores del programa y por tal razón no se puede llegar a estos lugares alejados.

De acuerdo con algunos profesores consultados, este es sólo un nuevo conflicto con la aplicación de la reforma. Desde 2013 se identificaron problemas con el sistema de evaluación basado en las cuatro dimensiones “ser, saber, hacer y decidir”, que según los educadores se encuentra mediado por criterios subjetivos. ¿Cómo valorar en la calificación el ser?, se pregunta un maestro, añadiendo que desde 2013 cada unidad educativa desarrolló su forma de interpretar la evaluación de esta dimensión y que no se trabaja con el mismo criterio en las distintas casas de estudios.

“Este fue el primer problema que tuvimos y lo resolvimos entre los maestros, no nos aclararon cómo hacerlo, con la experiencia vimos los medios para trabajar con esta categoría y luego la mejor forma fue la que se impuso en nuestras reuniones de evaluación docente, ahí compartimos nuestras observaciones, pero es nuestra forma, no es la misma en otras unidades educativas” donde se ve. (Salinas, 2016, págs. 30-31)

4.21. Sistematización

La tarea más conflictiva fue la sistematización de experiencias, porque todos necesitaban una aclaración respecto al trabajo de sistematización. Algunos tenían

referencias de ciertos seminarios donde también trataban sobre sistematización. Resulta que se veían más confundidos con las explicaciones de dichos seminarios, Entonces, lo nuestro fue desde una orientación dirigida por los técnicos del ministerio, otros mantenían esa posición rígida de la tesis. Más problema es cuando el último momento presentan trabajo de sistematización para su respectiva revisión, y se multiplica la cantidad de trabajo. En este periodo de sistematización presentan variados reclamos a la coordinación y a la Dirección General supuestamente por falta de atención, pero no se dice la verdad como la presentación del trabajo a destiempo.

Los problemas más notables nacen por la dejadez y por una implementación del PSP que no es real, en otros casos ocurre por la incomprensión entre los participantes.

Una vez defendido su sistematización se escuchan versiones por demás alharaca, por eso decimos que la licenciatura no va por formación sino por el título. Pocos maestros merecen el título de licenciatura porque han implementado y se han formado.

La Unidad de Formación – 13 nos da el enfoque sobre la sistematización es una mirada de las prácticas educativas inclusivas desarrolladas y reflexionadas desde el presente, proyectando el futuro, teniendo como perspectiva la necesidad de llevar a una nueva práctica mejorada en los procesos educativos inclusivos, con el propósito de transformar la realidad y crear nuevos conocimientos que consoliden el Modelo Sociocomunitario Productivo con el enfoque Inclusivo.

La sistematización no es una “receta”, sino una propuesta que debe ser adecuada y adaptada a cada comunidad, en función de su experiencia, tiempos, recursos, etc., pero que puede facilitar no sólo la mejora de nuestras prácticas, sino el aprendizaje y el empoderamiento de todas las personas implicadas en el proceso educativo, del modelo Sociocomunitario Productivo con enfoque inclusivo (Educación, La Sistematización, 2015, pág. 23)

5. PRODUCTOS Y RESULTADOS

5.1. Productos

Después de haber concluido todas las tareas en particular con las participantes maestras y maestros, como también en proceso con los de segunda y tercera fase con sede en la Escuela Superior de Formación de Maestros Warisata, consideramos haber obtenido los siguientes productos:

Tangibles: Las orientaciones realizadas y dedicadas en las sistematizaciones de los participantes consideramos haber llegado hasta la producción o empastado de las sistematizaciones, de lo contrario sin nuestra orientación tampoco se hubiera culminado en la satisfacción de los participantes.

Intangibles: Todas las sesiones programadas sean presenciales, de construcción crítica y de socialización hemos percibido desde sus expresiones los siguientes puntos:

- Intercambio de experiencias, desde las preguntas problematizadoras se pudo interactuar desde nuestras experiencias unos desde el punto de vista del facilitador otros desde el punto de vista del participante, es más, los otros desde la experiencia opuesta al nuevo modelo educativo, pero todos trabajamos en función del aspecto educativo.
- Aprehensión del modelo educativo, en este punto no solo corresponde interés del facilitador, sino también es interés del mismo participante, ambos llegamos a dilucidar aspectos necesarios para nuestra labor pedagógica, porque era necesario abordar desde nuestra realidad en este proceso de transformación educativa.
- Estrategia, para la educación productiva, el nuevo modelo educativo nos ha incursionado a la reducir la pedagogía clásica, aunque el cambio necesitara varios años para ver los resultados, es decir, ciudadanos con una formación integral, con

servicio a la comunidad y a la sociedad, lo que actualmente ocurre es fuga de capital humano desde los hogares y de la comunidad.

5.2. Resultados

Facilitadores y participantes conscientes de la realidad educativa, con el compromiso que hemos asumido, ha sido una oportunidad para reflexionar desde nuestra realidad, esta misma ha sido para los participantes durante las sesiones presenciales.

Criterio del facilitador consolidado, como facilitadores con esta experiencia, ya tenemos criterio consolidado sobre el modelo educativo donde nos ha sido valioso nuestros aportes para los participantes y seguirá siendo en apoyo al nuevo modelo educativo de la Ley “Avelino Siñani – Elizardo Pérez”.

Apoyo a la transformación educativa, desde el primer momento compartimos con la intención de transformar la realidad educativa, esta tarea nos ha inducido a tomar en cuenta todos aspectos de la educación conductista, persuadiendo ideas fortalecidas por los conductistas, y ahora que estamos enterados nos corresponde obrar con solvencia en la transformación educativa.

Compromiso con la sociedad, nuestra actividad no fue solamente coyuntural, sino, hay un compromiso con la sociedad para la descolonización, esta tarea requiere fortaleza de uno mismo y lo tenemos, requiere abrir espacios de confianza y lo tenemos, requiere disponer tiempo y lo tenemos, es decir la sociedad fundamentalmente de condición dominada espera de nosotros.

El lenguaje y los medios en función del maestro, dos elementos importantes en nuestras actividades, no solamente como recurso de comunicación, sino, a través de estos medios nos fortalecemos en los espacio orientación, en los momentos de consensuación de ideas, es decir, dichos elementos nos han permitido cambiar nuestra actitud frente a los participantes.

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

El Modelo Educativo Socio comunitario Productivo para el equipo de sistematización, es una alternativa trascendental para la transformación de la educación en Bolivia, porque brindando una formación integral holística a las y los maestros, preparamos en igualdad de condiciones, basados en los valores de unidad, libertad, solidaridad, complementariedad, responsabilidad para vivir en armonía.

El nuevo Modo Educativo, establece con absoluta claridad la recuperación y desarrollo de los saberes y conocimientos ancestrales, en este espacio los maestros somos los encargados para revertir todo lo que fueron desplazados por la educación clasista, elitista, cognitivista, individualista, de competencia y egoísta, porque los modelos tradicionalistas en periodos de administración han constituido una educación positivista a través de los consultores internacionales que ellos no tenían una lectura de la realidad, que solo respondían a intereses neocolonialistas a título de reforma educativa en Bolivia.

Con el conocimiento y práctica de los cuatro ejes articuladores: Educación en valores sociocomunitarios, Educación Intracultural, Intercultural y Plurilingüe, Educación en convivencia con la naturaleza y salud comunitaria y Educación para la Producción, se despliega a la consolidación de un Estado Plurinacional digno, soberano, productiva y democrático para vivir bien.

Entre la Ley sostenida por el Estado y la implementación ejecutada por la maestra o el maestro, los facilitadores desempeñamos en un sentido mediador, tomando en cuenta la intención del estado para la transformación y la realidad a ser transformada. En este sentido asumimos toda la tarea del programa de formación complementaria orientado a la transformación de la realidad educativa.

Ahora bien, en el proceso de formación complementaria, no fue posible reducir un deseo irracional de valoración individual y comunitaria al 100% en los participantes

durante las sesiones presencial y comunitaria. Esta intención es el efecto negativo de un largo proceso de la educación colonizadora; además en este momento de transformación, el doble discurso o modo de ser de las y los maestros, nos induce a una preocupación y replanteamiento de determinados aspectos que todavía están impregnados en la voluntad de los maestros, por eso manifestamos con rigurosidad en el presente trabajo de sistematización.

6.2. Recomendaciones

El Programa de Formación Complementaria Maestras y Maestros en ejercicio, conforme a la Ley de la Educación Avelino Siñani - Elizardo Pérez N° 070, para su inicio tuvo resistencia de las maestras y los maestros hasta de la sociedad misma, la razón es simple, el programa era desconocido y pocos entendieron la verdadera magnitud, entonces los facilitadores fuimos criticados fuertemente en nuestras actividades, calificándolos como anticientista, destructor del Escalafón del Magisterio, dogmáticos, retóricos y retrogradas, en principio aceptamos porque no había otra vía, esto lo hicimos como facilitadores que habíamos adquirido un compromiso serio de llevar adelante el programa.

A pesar del tiempo limitado, se rescata la importancia del trabajo del equipo de facilitadores del programa en la ejecución de la sistematización y que esta experiencia vivida como Facilitadores nos llevan a realizar las siguientes recomendaciones. A los docentes, que esta nueva forma de educación es novedosa para toda la comunidad educativa, pero que se debe de continuar fomentando e impulsando al cambio con profundidad.

- ❖ Reflexionemos sobre la responsabilidad grande que cada uno de nosotros lleva sobre el hombre, si esta educación fracasa será nuestra derrota, es el momento de quitarse las vendas y ayudar a abrir los ojos a los docentes jóvenes de nuestro presente.
- ❖ Buscar a los estudiantes, para incluirlos de manera integral comunitario holístico en todas las actividades de la Comunidad Educativa, y así colaborar a los docentes profesionales.

- ❖ A los padres de familia, brindar el apoyo y seguimiento correspondiente a los profesores, tomando en cuenta que la educación de los hijos, no solamente es responsabilidad del Estado y de los profesores, sino son parte activa de este cambio, ya que más horas está en responsabilidad de los tutores; todos trabajando en común para mejorar las condiciones de vida y social de la población.
- ❖ De los resultados obtenidos de la sistematización se sugiere dar continuidad al PSP, ya que los cambios en hábito alimenticio son importantes y conlleva mayor lapso de tiempo.
- ❖ De la misma manera, desde el punto de vista del seguimiento, vemos que todos los docentes no han implementado en su totalidad su PSP, por ello se les sugiere prepararse de manera adecuada para dicho trabajo, y buscar los materiales adecuados y del contexto.
- ❖ Más lectura textual de los materiales que están a nuestro alcance como ser: los módulos de PROFOCOM, planes y programas de estudio, la tecnología que está al alcance de todos los docentes como los laptops, internet y otras.
- ❖ Un planteamiento adecuado de los objetivos holísticos nos ayudará a planificar fácilmente las estrategias metodológicas, los criterios de evaluación, la producción y el producto que se quiere lograr.
- ❖ Socialización constante de los planes de clase y su implementación en el aula con otros docentes y los directores, que nos ayudarán a seguir mejorando y profundizando este modelo Educativo Sociocomunitario Productivo.
- ❖ En la planificación del plan de desarrollo curricular se debe tomar en cuenta la diversidad cultural social (lingüística económica, religiosa o espiritualidad etc.), diversidad biológica, psicológica y física, la diversidad demográfica para no tener problemas y dificultades en el desarrollo de las actividades programadas de los planes anuales, bimestrales y planes de desarrollos curriculares, siempre tomando en cuenta los currículos, base, regional y diversificado.

7. BIBLIOGRAFIA Y FUENTES

- La Constitución Política del Estado Plurinacional., 2009
- Ley N° 070 de la Educación “Avelino Siñani – Elizardo Perez”, 2010. La Paz – Bolivia. GACETA OFICIAL.
- Plan Nacional de Desarrollo – Subtitulo de Educación, 2006
- Currículo Base del Sistema Educativo Plurinacional. Ministerio de Educación, 2011.
- Currículo del Subsistema de Educación Regular. Ministerio de Educación, 2011.
- Currículo del Subsistema de Educación Alternativa y Especial. Ministerio de Educación, 2011.
- Reglamento de Evaluación del Desarrollo Curricular. Ministerio de Educación, 2011.
- Unidades de Formación del 1 al 16 PROFOCOM. Ministerio de Educación
- Freire, Paulo. La educación como práctica de la libertad. 1998. D. F. Editorial Siglo XX

- Pérez, Elizardo. La escuela ayllu. 1962, La Paz – Bolivia. Editorial Grafica
- (MARTINET, Proyectos Tecnológicos en el Aula, 2003, pág. 65)
- (Amusquivar, 2005, Pág. 20)
- (Educacion, Produccion de materiales educativos, 2014, pág. 17)
- (Educacion, Evaluacion Participativa en los Procesos Educativos, 2014, pág. 13)
- (Camacho, 2006, pág. 24)
- (Educación, Guia para la Elaboracion del Trabajo, 2014, pág. 3)
- (Cerde, Responsabilidad y la Puntualidad, 2014, pág. 45)
- (Educación, Proyecto Socioproductivo, 2016, pág. 19)
- (Educación, Proyecto Socioproductivo, 2016, pág. 199)
- (Educación, Valoracion del producto final de cada unidad de formación, 2015, pág. 24)
- (Villanueva, 2013, pág. 24)
- (Estrada, 2012, pág. 15)
- (Educación, Problema de las Calificaciones, 2015, pág. 22)
- (Educación, La Sistematizacion, 2015, pág. 23)
- (Salinas, 2016, págs. 30-31)

8. ANEXOS:

ANEXOS

ANEXO 1
TEXTO FORMATIVO

No s

TEXTO FORMATIVO



ORIENTACIONES METODOLOGICAS PARA ARTICULAR LOS CONTENIDOS CURRICULARES CON EL PROYECTO SOCIOPRODUCTIVO

La Paz-Bolivia

INTRODUCCION

De acuerdo a la metodología del Modelo Educativo Sociocomunitario Productivo de la Ley N° 070 Elizardo Pérez-Avelino Siñani, el Proyecto Socioproductivo es una estrategia metodológica que genera procesos educativos productivos articulados con la realidad de la comunidad.

Los maestros y las maestras, presentan la dificultad de articular los contenidos curriculares con el Proyecto Socioproductivo, por esta razón la importancia del presente texto formativo, donde lo esencial es que los maestros deben partir desde la realidad y enseñar a los y las estudiantes los contenidos de las diferentes áreas

En el presente texto formativo se desarrolla y generar **ORIENTACIONES ETODOLOGICAS PARA ARTICULAR LOS CONTENIDOS CURRICULARES CON EL PROYECTO SOCIOPRODUCTIVO** a las maestras y los maestros.

Inicialmente se da a comprender la importancia de la elaboración del Proyecto Socioproductivo donde se refleja la necesidad de saber leer la realidad del contexto donde se ubica la unidad educativa.

Luego hacer un análisis de coyuntura donde buscamos el problema de fondo del proyecto Socioproductivo el cual nos permitiera articular los contenidos curriculares con la realidad problemática del contexto

También se denota la importancia de articular el Proyecto Socioproductivo con los contenidos de las Áreas de Saberes y Conocimientos en los Procesos Educativos

La articulación del currículo con el PSP permite que la educación Alimenta el desarrollo de la comunidad, alimenta las vocaciones y potencialidades productivas de la comunidad, además contribuye al desarrollo de las dimensiones y capacidades del ser humano.

Finalmente presentamos un ejemplo de cómo elaborar un Plan de Desarrollo Curricular para que los maestros y las maestras puedan tomar en cuenta para articular los contenidos en las diferentes áreas y el proyecto Socioproductivo.

INDICE

Pág.

ORIENTACIONES METODOLOGICAS PARA ARTICULAR LOS
CONTENIDOS CURRICULARES CON EL PROYECTO
SOCIOPRODUCTIVO

¿POR QUÉ DEBEMOS ARTICULAR LOS CONTENIDOS DEL
CURRÍCULO CON EL PROYECTO SOCIOPRODUCTIVO?

PROCESO DE DIAGNÓSTICO

HAGAMOS UN EJERCICIO PARA ENCONTRAR EL PROBLEMA DE
FONDO DEL SIGUIENTE PROYECTO SOCIOPRODUCTIVO.

ARTICULACIÓN DEL PSP Y LOS CONTENIDOS DE LAS ÁREAS DE
SABERES Y CONOCIMIENTOS EN LOS PROCESOS EDUCATIVOS

¿QUÉ PASARÍA SI NO ARTICULAMOS EL PSP CON EL
CURRÍCULO?

LA ARTICULACIÓN DEL CURRÍCULO CON EL PSP PERMITE QUE LA
EDUCACIÓN:

PLAN DE DESARROLLO CURRICULAR

ORIENTACIONES METODOLOGICAS PARA ARTICULAR LOS CONTENIDOS CURRICULARES CON EL PROYECTO SOCIOPRODUCTIVO



Los maestros y las maestras, presentan la dificultad de articular los contenidos curriculares con el Proyecto Socioproductivo, por esta razón la importancia del presente texto formativo sobre las **ORIENTACIONES METODOLOGICAS PARA ARTICULAR LOS CONTENIDOS CURRICULARES CON EL PROYECTO SOCIOPRODUCTIVO** donde lo esencial es partir desde la realidad y enseñar a los y las estudiantes los contenidos de las diferentes áreas, de los cuatro campos de saberes y conocimientos, en los distintos niveles de educación de acuerdo a la metodología dentro el Modelo Educativo Sociocomunitario Productivo de la Ley Elizardo Pérez-Avelino Siñani

¿Qué es articular?

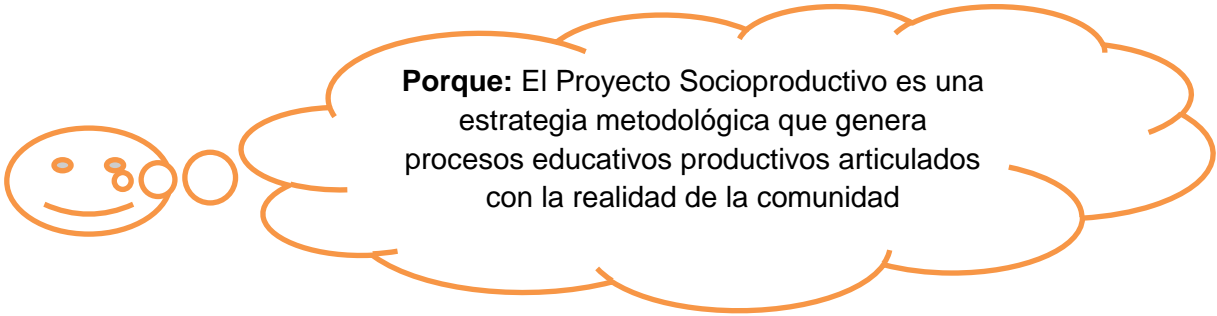
Enlazar, juntar las partes de un cuerpo de un todo, de manera que tengan una determinada movilidad.

Reunirse para formar un conjunto organizado que funciona como núcleo, centro o eje

En conclusión ¿qué se entiende por articulación?

.....
.....
.....

¿POR QUÉ DEBEMOS ARTICULAR LOS CONTENIDOS DEL CURRÍCULO CON EL PROYECTO SOCIOPRODUCTIVO?



En este sentido, es necesario recordar el enfoque pedagógico del Modelo Educativo Sociocomunitario Productivo, que el proceso educativo debe unir la teoría con la práctica, en otras palabras el currículo educativo de la escuela con las necesidades productivas de la comunidad a través de los proyectos socioproductivos.

Por tanto debemos elaborar un Proyecto Socioproductivo realmente pertinente que responda a las verdaderas necesidades o problemas del contexto donde pueda integrarse



¿Cuáles son los pasos para su elaboración?

Organizar una asamblea con toda la comunidad con el objetivo de realizar una lectura de la realidad de nuestro contexto e interpretar las verdaderas necesidades, los problemas, las potencialidades, Lo primero que hay que remarcar es que un PSP surge de la lectura actual de los problemas de la realidad local, no surge de problemas de aprendizaje o cuestiones internas sólo a la unidad educativa, sino del ejercicio de identificar problemas en la realidad local de los que vivimos en ese lugar. Esta es una identificación que debe hacerse de un modo original en cada lugar y de modo participativo. Este es el único punto de partida de un PSP.

No se trata de producir cosas, sino de producir cambios en las personas. Destacaremos aquí dos tipos de acciones orientadas a otros seres humanos: pedagógicas y políticas.

La acción pedagógica busca formar determinados tipos de seres humanos; la acción política, por su parte, busca generar cambios en las sociedades.

El PSP es participativo, no es una elaboración de la Unidad educativa. Un PSP surge y se desarrolla con la coparticipación de los diferentes sujetos de la comunidad



Es decir participa toda la comunidad, las autoridades políticas, edilicias, sindicales, originarias las instituciones las organizaciones, los padres y madres de familia, estudiantes y otros quienes desde su mirada puedan expresar sus necesidades o problemas a las cuales está sujeto el pueblo o comunidad

AUTORIDADES CONCEJOS EDUCATIVOS





PROCESO DE DIAGNÓSTICO

El papel que tiene la unidad educativa, es responder a las necesidades, problemáticas y/o potencialidades socioeconómicas reales de la comunidad.

El primer paso metodológico para darle sentido pertinente al PSP, tiene que ver con plantear una lectura amplia del mismo buscando la relación concreta que tiene con los problemas de la realidad en la que vivimos y con aquello que nos afecta directamente, nos referimos a los Problemas de Fondo que plantea el PSP.



IMPORTANTE LEER LA REALIDAD PARA ELLO SALIMOS A VER NUESTROS CONTEXTOS



La importancia de saber leer la realidad de la comunidad nos permitirá comprender con certeza los problemas o las necesidades más apremiantes que aquejan a la comunidad.

No solamente es saberlo leer sino se debe buscar una mirada en profundidad de la realidad, es ubicar los problemas de fondo de ese problema y/o necesidad los cuales debemos enfrentar y resolver mediante el PSP.

Es preciso determinar los problemas de fondo y a partir de ello trabajar junto al plan de acción del proyecto Socioproductivo, los diferentes aspectos del problema de fondo.

Bajo esta lectura amplia del PSP vamos a poder articular los diversos problemas de la realidad vinculados al PSP con los distintos niveles de complejidad de los contenidos de los Campos y las Áreas de Saberes y Conocimientos que vamos a trabajar.

HAGAMOS UN EJERCICIO PARA ENCONTRAR EL PROBLEMA DE FONDO DEL SIGUIENTE PROYECTO SOCIOPRODUCTIVO.

“Conservemos el medio ambiente a partir de los hábitos de higiene en la comunidad”
Para encontrar el problema de fondo necesitamos hacernos la siguiente pregunta.

¿Porque es necesario conservar el medio ambiente en la comunidad? O ¿Para que servirá adquirir hábitos de higiene?

| ASPECTOS | CAMPOS DE SABERES Y CONOCIMIENTO |
|---|---|
| Para evitar la contaminación ambiental de la madre tierra | Este aspecto se lo puede trabajar en el campo de ciencias de la vida y comunidad y sociedad como también en cosmos y pensamiento, los diferentes contenidos |
| Evitar las enfermedades | Este aspecto se lo puede trabajar en el campo de ciencias de la vida, comunidad y sociedad también en ciencia tecnología y producción |
| Tener un ambiente saludable | Este aspecto se lo puede trabajar en el campo de ciencias de la vida y comunidad y sociedad como también en cosmos y pensamiento, los diferentes contenidos |
| Necesario adquirir hábitos de limpieza | En los cuatro campos de saberes y conocimientos en la dimensión del SER y áreas de conocimiento. |
| La comunidad ofrece un ambiente saludable | En los cuatro campos de saberes y conocimientos en la dimensión del SER y áreas de conocimiento. |



Ahora encuentra el problema de fondo de tu Proyecto Socioproductivo

Nombre del Proyecto Socioproductivo

¿Por qué y para qué?

| ASPECTOS | CAMPOS DE SABERES Y CONOCIMIENTO |
|----------|----------------------------------|
| | |
| | |
| | |

ARTICULACIÓN DEL PSP Y LOS CONTENIDOS DE LAS ÁREAS DE SABERES Y CONOCIMIENTOS EN LOS PROCESOS EDUCATIVOS

El Proyecto Socioproductivo es uno de los elementos fundamentales para desarrollar los procesos educativos en el MESCP ya que permite articular la educación a la realidad, dicho de forma más precisa, posibilita la producción de conocimientos en el desarrollo de los procesos educativos al articular los problemas de la realidad al desarrollo curricular.





Los procesos educativos que plantea el MESCP se caracterizan por partir de problemas/necesidades o necesidades de la vida, del contexto (comunidad, barrio) ante los cuales los conocimientos (contenidos)¹ que se desarrollan en cada nivel y/o campo/área de saberes y conocimientos se los trabaja y tienen sentido en su desarrollo/aprendizaje si permiten contribuir a la resolución y/o vinculación a los problemas/necesidades de la realidad que se quiere transformar.



Al vincular los procesos educativos con problemas de la comunidad, el PSP plantea la creatividad de los procesos educativos como exigencia pedagógica. Lo que le exige al maestro que ya no vacíe su contenido sino que desarrolle los contenidos de su área/nivel orientados por las problemáticas del PSP que sin dejar de lado el desarrollo de los contenidos del currículo base, desarrolle los mismos en procesos educativos que muestren el ángulo útil y práctico del conocimiento vinculado a la problemática del PSP. ¿Qué cosa es lo que le da sentido al proceso educativo a un maestro desde su área?, su contenido, eso es inevitable, no podemos decir que el maestro que maneja especialidades ya sea en primaria en secundaria no maneje los contenidos, maneja los contenidos, el modelo no va a quitar o le va a pedir que deje de trabajar los contenidos para simplemente ver qué pasa en la realidad, sino el modelo plantea que usemos los contenidos de manera abierta ya no será solo para memorizar, sino que los contenidos tienen que ingresar en este proceso vinculados al PSP donde ese contenido, el conocimiento pueda ser producido y re significado por los estudiantes y maestros.

¿QUÉ PASARÍA SI NO ARTICULAMOS EL PSP CON EL CURRÍCULO?



La enseñanza se circunscribiría solamente a un aprendizaje abstracto dentro el aula y sería solo teórico como siempre y no tendría relación con el contexto de la comunidad y menos con la problemática y las necesidades productivas de los pobladores de la comunidad.



Por tanto no responde al MESCP, y seguimos trabajando en los sistemas educativos conservadores, una educación sin SENTIDO!!!!

LA ARTICULACIÓN DEL CURRÍCULO CON EL PSP PERMITE QUE LA EDUCACIÓN:

Alimenta el desarrollo de la comunidad, alimenta las vocaciones y potencialidades productivas de la comunidad, además contribuye al desarrollo de las dimensiones y capacidades del ser humano.

Contribuye a desarrollar la formación técnica productiva y humanística para la formación integral y holística de los y las estudiantes y de toda la comunidad.

Es más los contenidos curriculares responden a la realidad no son de otro planeta nada viene de lo desconocido.



PLAN DE DESARROLLO CURRICULAR

I.- DATOS REFERENCIALES:

| | |
|--------------------|------------------------------|
| Distrito Educativo | : Sorata |
| Unidad Educativa | : Central Millipaya |
| Nivel | : Primario |
| Grado | : Segundo año de escolaridad |
| Bimestre | : Primero |
| Tiempo | : Tres semanas |
| Docente | : Goya Gloria Mamani Nina |
| Director | : Lic. Ángel R. Mamani Laime |
| Gestión | : 2015 |

Proyecto Socioproductivo.-

- Tratamiento y eliminación de basuras para el cuidado del medio ambiente

Temática orientadora.-

- La comunicación en la familia, la escuela y en las actividades de la comunidad.

Objetivo Holístico.-

Desarrollamos principios y valores socio comunitarios de responsabilidad y complementariedad con la naturaleza (SER), a partir de la comprensión de las manifestaciones comunitarias y la comprensión, en el manejo, reciclaje de la basura (SABER), a través de prácticas comunicativas dialógicas y el cuidado del medio ambiente (HACER), *para consolidar relación armónica con la madre tierra (DECIDIR).*

Contenidos y ejes articuladores.-

- Narración de cuentos y temáticas del contexto en primera lengua y segunda lengua. (lenguaje y com.) CB
- Figuras geométricas relacionados a las formas de la naturaleza. (Matemática) CB
- Procesos de producción con tecnologías propias Practicada en la agricultura. (TT) (CR)
Costumbres de mi comunidad (CS) (CD)
Valor posesional en la cuantificación de las actividades cotidianas. (Matemática)

Descripción oral y escrita de las actividades que se pueden realizar para clasificar la basura y mantener limpios los ambientes de la casa, de la escuela y de la comunidad. PSP.

| ORIENTACIONES METODOLÓGICAS | MATERIALES | CRITERIOS DE EVALUACIÓN |
|---|---|--|
| <p>Practica.- Conversación e investigación de la biografía de los integrantes de la familia, la historia de la comunidad y del municipio, destacando los personajes históricos y sabios de la comunidad. Elaboración de una historieta o de un relato relacionado con la problemática de la basura en la escuela, en la familia, en la comunidad donde se aborde el tema del respeto a los demás.</p> <p>Teoría.- Descripción oral y escrita utilizando los elementos gramaticales, sobre la biografía de los integrantes de la familia, personajes de la comunidad y del municipio describiendo la historia de los hechos más destacados que generaron cambios. Búsqueda de información sobre los problemas de salud que genera algunos desechos y la falta de limpieza.</p> | <p>Materiales analógicos .Cuadros didácticos Videos Audiovisuales Papelografos</p> <p>Materiales para la vida -Materiales de contexto -Herramientas de agricultura -Herramientas de limpieza -Basurero -Contenedores -Escoba</p> <p>Materiales para la producción de conocimientos. -Textos escritos -Cuadros didácticos</p> | <p>Ser.- Manifiesta la responsabilidad en diferentes actividades realizadas en conversaciones e investigaciones de la biografía de la familia comunidad y el municipio. Valoración de las acciones respetuosas y responsables que permiten mantener limpios, saludables los espacios comunitarios.</p> <p>Saber.- Describe de manera oral escrita a los integrantes de la familia, personajes de la comunidad y del municipio destacando cambios de actitud. Descripción de los problemas que generan la basura en la comunidad sobre y saber el manejo, del reciclaje de la basura.</p> <p>Hacer.-</p> |

| | | |
|---|---|--|
| <p>Valoración.-</p> <p>Valoración de la producción de textos sobre la biografía de los integrantes de la familia, personajes y sabios de la comunidad.</p> <p>Reflexión sobre la importancia de cuidar y mantener limpio nuestra escuela, casa y la comunidad. Botar la basura en su lugar y cuidar el entorno hasta los parques.</p> <p>Producción.-</p> <p>Dramatización y/o exposición oral y escrita de la biografía de los integrantes de la familia, personajes y sabios de la comunidad.</p> <p>Producción de carteles con frases y oraciones cortas que promuevan el mejoramiento y eliminación de la basura para el desarrollo de una vida sana.</p> | <p>-Marcadores</p> <p>-Lápices de color</p> <p>-Goma</p> <p>-Tajador</p> <p>-Material del docente</p> | <p>Aplica la habilidad y destrezas en la producción de textos sencillos orales escritos con mensajes de los integrantes de la familia.</p> <p>Dialogan y reflexionan, sobre el cuidado del medio ambiente.</p> <p>Decidir</p> <p>Habilidad en la producción y dramatización de textos sencillos y destrezas creativas.</p> <p>Contribuyen al mejoramiento y la eliminación de la basura para el desarrollo de una vida más sana en la comunidad educativa</p> |
|---|---|--|

Producto.-

- ✓ El estudiante se habitúa de manera autónoma en la lectura de textos sencillos sobre realiza de manera autónoma la producción y consumo de hortalizas.
 - ✓ Producción de mensajes escritos o gráficos para el cuidado de la madre tierra.
- Practican del cuidado del medio ambiente y la eliminación de la basura y promover un ambiente saludable en la comunidad y contexto.

ANEXO 2
PLANIFICACION ACADEMICA DE
SESION PRESENCIAL



ESCUELA DE FORMACION DE MAESTROS WARISATA
PROGRAMA DE FORMACION COMPLEMENTARIA
(PROFOCOM)



PLANIFICACION ACADEMICA DE SESION PRESENCIAL

- 3ra FASE - 2016

A. DATOS REFERENCIALES:

- E.S.F.M. Warisata
- SUB SEDE: Warisata
- PARTICIPANTES: 32-38
- SEMESTRE: Tercero
- UNIDAD DE FORMACION: **U.F. Nº 10 Gestión Curricular del Proceso Educativo**
- HORAS: 8 Horas.
- SESION: PRESENCIAL
- GRUPO: 37 -38 Sorata
- DOCENTE FACILITADOR: Adolfo Marcelino Quispe Mamani
- FECHA: 09 de abril de 2015

B. DESARROLLO DEL PLAN

➤ **OBJETIVO HOLISTICO**

DESARROLLAMOS ACTITUDES DIALÓGICAS Y DE COMPLEMENTARIEDAD, ANALIZANDO CRÍTICAMENTE LA GESTIÓN CURRICULAR DEL SUBSISTEMA DE EDUCACIÓN REGULAR Y EL DESARROLLO DE LAS LENGUAS EN LOS PROCESOS EDUCATIVOS A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA DE LA ARTICULACIÓN DE LOS CURRÍCULOS BASE, REGIONALIZADO Y DIVERSIFICADO; PARA CONSTRUIR UNA GESTIÓN CURRICULAR PARTICIPATIVA Y PERTINENTE QUE PROMUEVA LA TRANSFORMACIÓN DE LA EDUCACIÓN EN EL ESTADO PLURINACIONAL.

➤ **CRITERIOS DE EVALUACIÓN**

SER: Desarrollamos actitudes dialógicas y de complementariedad.

- Respeto por la opinión y/o acción de la otra o el otro.
- Desarrollo de actitudes de convivencia y trabajo comunitario.

SABER: Analizando críticamente la gestión curricular del Subsistema de Educación Regular y el desarrollo de las lenguas en los procesos educativos.

- Comprensión del sentido de la gestión curricular en el Modelo Educativo Sociocomunitario Productivo.
- Aportes críticos y reflexión sobre la realidad plural de nuestro contexto y el desarrollo de lenguas.

HACER: A través de la práctica de la articulación de los currículos base, regionalizado y diversificado.

- Recuperación de experiencias sobre la gestión curricular.
- Proceso de articulación del currículo base, regionalizado y diversificado a partir de la planificación curricular tomando en cuenta la realidad plural del contexto.

DECIDIR: Para construir una gestión curricular participativa y pertinente que promueva la transformación de la educación en el Estado Plurinacional.

- Gestión curricular pertinente a los criterios del MESCP.
- Transformación de la gestión curricular en nuestra UE/CEA.

SESION PRESENCIAL (8 Horas)

| TIEMPO | ACTIVIDADES | MEDIOS Y MATERIALES | PRODUCTO |
|---------------|---|---|---|
| 08:00 a 08:10 | <p>INICIO</p> <ul style="list-style-type: none"> - Control de asistencia mediante planillas - Dialogo en grupos a partir de la pregunta Activadoras - Dialogo en grupos a partir de la pregunta problematizadoras | <ul style="list-style-type: none"> - Planillas de control de asistencia - Materiales permanentes - Papelografos - Marcadores - Data Show | <ul style="list-style-type: none"> - Asistencia registrada - Presentación de respuestas de las preguntas activadoras y problematizadoras - Socialización de las conclusiones |

| | | | |
|---------------------|---|---|---|
| 08:10 a 09:30 | DESARROLLO - Presentación de las Diapositivas en Power Point de U.F. 10. - Dialogo y discusión en base Unidad de Formación 10 - Intercambio de criterios de la actividad desarrollada de la U.F. 10 | - Data Show - Texto de Formación N.10 - Computadoras Portátiles | -Comprensión del sentido la Gestión Curricular - Articulación del currículo base, regionalizado y diversificado - Comprensión del desarrollo de la lengua de forma oral y escrita |
| 14:00 a 16:00 | EVALUACIÓN - Orientaciones para el desarrollo de construcción crítica y concreción educativa aplicando las cuatro dimensiones | - Data Show - Texto de Formación N.10 | Desarrollo de acciones concretas orientadas a la transformación de las prácticas de la gestión curricular del proceso educativo |

SESION DE SOCIALIZACIÓN (4 Horas)

| TIEMPO | ACTIVIDADES | MEDIOS Y MATERIALES | PRODUCTO |
|---------------------|--|--|--|
| 08:00 a 08:10 | INICIO - Control de asistencia mediante planillas - Presentación del producto de la U.F. 10 | - Planillas de control de asistencia - Materiales permanentes - Papelografos - Marcadores | - Asistencia registrada - Producto de cada Participantes. |

| | | | |
|---------------------|---|--|---|
| 08:10 a 09:30 | DESARROLLO - Socialización por CPTs de la concreción de U.F. 10 - Dialogo, discusión y conclusiones sobre la gestión Curricular en los procesos educativos de la Unidad de Formación 10. | - Data Show - Texto de Formación N.10 | -Presentaciones en Power Point. -Trabajos realizados del proceso de concreción. - Evidencias del proceso de concreción en sus Unidades Educativas |
| 14:00 a 16:00 | EVALUACIÓN - Orientaciones para el desarrollo de construcción crítica y concreción educativa - Elaboración adecuada del producto de concreción | - Data Show - Texto de Formación N.10 | Desarrollo de acciones concretas orientadas a la transformación de las prácticas realizadas en las Unidades Educativas. |

PRODUCTO DE LA UNIDAD DE FORMACIÓN Nº 10

- Ensayo sobre la lectura obligatoria.
- Análisis crítico de la gestión curricular desarrollado en su UE/CEA durante la gestión.
- Registro de actividades de cierre de gestión de su UE/CEA.

LECTURA OBLIGATORIA DE LA UNIDAD DE FORMACIÓN Nº 10

Grundy, Shirley (1998) Producto o praxis del Currículum. 3ra. Ed. MORATA. Madrid – España.

Warisata, 09 de Abril 2015.

**Lic. Adolfo Marcelino Quispe Mamani
FACILITADOR –PROFOCOM
WARISATA**



PLANIFICACION ACADEMICA DE SESION PRESENCIAL

DATOS REFERENCIALES:

1. E.S.F.M.....Warisata
2. SUB SEDE.....Warisata
3. PARTICIPANTES:32
4. SEMESTRE.....Tercero
5. UNIDAD DE FORMACION.....9 proyecto Socioproductivo
6. HORAS:8 Hrs. Grupo 37-38 Sorata
7. DOCENTE FACILITADOR.....Adolfo Marcelino Quispe M.
8. FECHA:05 de mayo de 2015

B. DESARROLLO DEL PLAN

OBJETIVO HOLISTICO

Desarrollamos procesos dialógicos a partir de nuestras experiencias, analizando y comprendiendo el proceso de elaboración e implementación del PSP en nuestras Unidades Educativas mediante la problematización del PSP y su articulación al Plan Anual Bimestralizado y el Plan de Desarrollo Curricular para fortalecer la implementación del Modelo Educativo Sociocomunitario Productivo y la transformación de la educación en todo el Estado Plurinacional de Bolivia.

| TIEMPO | ACTIVIDADES | MEDIOS Y MATERIALES | PRODUCTO |
|------------------|---|---|--|
| 08:00 a 08:10 | INICIO Control de asistencia mediante planillas Organización de equipos CP-TEs Establecimiento de horas, roles y responsabilidades Revisión de saberes y conocimientos previos | -Planillas de control de asistencia - Materiales permanentes - Papelografos - Marcadores | - Asistencia registrada - Actividad pedagógica motivada -Responsabilidad |

| | | | |
|------------------|---|---------------------------------------|--|
| 08:10 a 09:30 | DESARROLLO Dialogo y discusión sobre el Proyecto Socioproductivo en base a preguntas problematizadoras de la Unidad de Formación 9. Enfoque teórico Proyecto Socioproductivo y su caracterización. | - Data Show Texto de formación N.9 | Comprensión de las características de la visión y sentido del Proyecto Socioproductivo |
| 09:30 a 11:00 | Criterios sobre el Proyecto Socioproductivo | Data Show Texto de formación N.9 | - Reconocimiento de los procedimientos sobre el Proyecto Socioproductivo |
| 11:00 a 13:00 | Elaboración Proyecto Socioproductivo | Data Show Texto de formación N.9 | Elaboración de estrategias sobre Proyecto Socioproductivo |
| 14:00 a 16:00 | EVALUACION Orientaciones para el desarrollo de construcción critica y concreción educativa Elaboración adecuada de Proyecto Socioproductivo | Data Show Texto de formación N.9 | Desarrollo de acciones concretas orientadas a la transformación de las prácticas con el Proyecto Socioproductivo |

Warisata, 05 de marzo de 2015.

Lic. Adolfo Marcelino Quispe Mamani
FACILITADOR



**PLAN DE COORDINACION Y SEGUIMIENTO A LA ETAPA
CONCRECION
E IMPLEMENTACION CURRICULAR**

A. DATOS REFERENCIALES:

1. ESCUELA SUPERIOR DE FORMACION:..... Warisata
2. SUB SEDE.....Warisata.
3. UNIDAD EDUCATIVA.....Atahualpani
4. PARTICIPANTES:G-37
5. SEMESTRE.....Cuarto
6. UNIDAD DE FORMACION.....13 Especialidad 1
7. FECHA:05 de mayo de 2015
8. FACILITADOR.....Lic. Adolfo
Marcelino Quispe Mamani

B. DESARROLLO DEL PLAN

OBJETIVO HOLISTICO

Fortalecemos la experiencia de la transformación, potenciando nuestra capacidad crítica y creativa en la etapa de concretización de los programas de estudio del SEP, del Modelo Educativo Sociocomunitario Productivo a partir de la complementariedad y responsabilidad del trabajo personal en aula y comunitario en CPTe, para consolidar la transformación educativa.

**CRONOGRAMA DE PROGRAMACION Y SEGUIMIENTO EN LA
ETAPA DE CONCRECION DE LA UNIDAD DE FORMACION 13**

| Nº | FECHA | ACTIVIDAD PREVISTA | LUGAR | UNIDAD EDUCATIVA |
|-----------|---------------------------|--|---------------------------|-------------------------|
| 1 | Martes 05 de mayo de 2015 | Seguimiento y apoyo en la etapa de concretización de la Unidad de Formación 13 | Distrito Educativo Sorata | Atahualpani |

Warisata, 04 de mayo de 2015



**PLAN DE COORDINACION Y SEGUIMIENTO A LA ETAPA
CONCRECION E IMPLEMENTACION CURRICULAR**

A. DATOS REFERENCIALES:

1. ESCUELA SUPERIOR DE FORMACION:..... Warisata
2. SUB SEDE..... Warisata.
3. UNIDAD EDUCATIVA..... Pacollo
4. PARTICIPANTES:G-37
5. SEMESTRE..... Cuarto
6. UNIDAD DE FORMACION.....13 Especialidad - 1
7. FECHA:05 de mayo de 2015
8. FACILITADOR.....Lic. Adolfo Marcelino
Quispe Mamani

B. DESARROLLO DEL PLAN

OBJETIVO HOLISTICO

Fortalecemos la experiencia de la transformación, potenciando nuestra capacidad crítica y creativa en la etapa de concretización de los programas de estudio del SEP, del Modelo Educativo Sociocomunitario Productivo a partir de la complementariedad y responsabilidad del trabajo personal en aula y comunitario en CPTe, para consolidar la transformación educativa.

**CRONOGRAMA DE PROGRAMACION Y SEGUIMIENTO EN LA
ETAPA DE CONCRECION DE LA UNIDAD DE FORMACION 13**

| Nº | FECHA | ACTIVIDAD PREVISTA | LUGAR | UNIDAD EDUCATIVA |
|-----------|---------------------------|--|---------------------------|-------------------------|
| 1 | Martes 05 de mayo de 2015 | Seguimiento y apoyo en la etapa de concretización de la Unidad de Formación 13 | Distrito Educativo Sorata | Pacollo |

Warisata, 04 de mayo de 2015



**PLAN DE COORDINACION Y SEGUIMIENTO A LA ETAPA
CONCRECION E IMPLEMENTACION CURRICULAR**

A. DATOS REFERENCIALES:

1. ESCUELA SUPERIOR DE FORMACION:..... Warisata
2. SUB SEDE..... Warisata.
3. UNIDAD EDUCATIVA.....Pongonhuyo
4. PARTICIPANTES:G-2
5. SEMESTRE.....Cuarto
6. UNIDAD DE FORMACION.....13 Especialidad 1
7. FECHA:06 de mayo de 2015
8. FACILOTADOR.....Lic. Miguel Angel
Mamani Miranda

B. DESARROLLO DEL PLAN

OBJETIVO HOLISTICO

Fortalecemos la experiencia de la transformación, potenciando nuestra capacidad crítica y creativa en la etapa de concretización de los programas de estudio del SEP, del Modelo Educativo Sociocomunitario Productivo a partir de la complementariedad y responsabilidad del trabajo personal en aula y comunitario en CPTe, para consolidar la transformación educativa.

**CRONOGRAMA DE PROGRAMACION Y SEGUIMIENTO EN LA
ETAPA DE CONCRECION DE LA UNIDAD DE FORMACION 13**

| Nº | FECHA | ACTIVIDAD PREVISTA | LUGAR | UNIDAD EDUCATIVA |
|----|---------------------------|--|------------------------------|------------------|
| 1 | Martes 05 de mayo de 2015 | Seguimiento y apoyo en la etapa de concretización de la Unidad de Formación 13 | Distrito educativo Achacachi | Pongonhuyo |

Warisata, 04 de mayo de 2015

ANEJO 3
GALERIA DE FOTOS

FACILITADOR VA CONCEPTUALIZANDO SOBRE LOS OBJETIVOS DE LA PARTICIPACIÓN SOCIAL COMUNITARIA EN EL MODELO EDUCATIVO.



DESARROLLAMOS Y ANALIZAMOS LA ESTRUCTURA CURRICULAR DEL MODELO EDUCATIVO



FACILITADOR ORIENTANDO ACERCA DE LA ARTICULACION PSP AL CURRÍCULO BASE





COMPARTIENDO CON LOS ESTUDIANTES DE TERCERO DE PRIMARIA



LAS MADRES DE FAMILIA CADA UNA DE ELLAS PARTICIPÓ CON DIFERENTES PREGUNTAS MOTIVADORAS Y RESPONDIERON A TRAVÉS DE SUS EXPERIENCIAS



REFLEXIONAMOS ENTRE TODOS DE UNA MANERA CRÍTICA, DESDE NUESTRA EXPERIENCIA .



VALORAMOS SOBRE LA PARTICIPACIÓN SOCIAL COMUNITARIA DE PADRES Y PADRES DE FAMILIA



POSESIÓN E INAUGURACIÓN DEL AÑO ESCOLAR



REUNIÓN DE DIRECTORES CONSEJOS Y DOCENTES PARA ELABORACION DEL P.S.P.



TRABAJO POR COMISIÓN DEL P.S.P.



EXPOSICIÓN DELAS COMISIONES



AUTORIDADES CONCEJOS EDUCATIVOS SALIENDO DE LA REUNIÓN DE COORDINACIÓN



UBICACIÓN DEL HORNO INCINERADOR Y LA FOSA DE COMPOST



ESTUDIANTE MIDIENDO EL TERRENO DE PSP



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA SAN ANTONIO APROVECHANDO EL DESCANSO PARA REFLEXIONAR



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

MAESTRO UTILIZANDO LA TECNOLOGÍA PARA COMPARAR Y COMPLEMENTAR CON CONOCIMIENTOS CIENTÍFICO UNIVERSALES A CERCA DE LOS RECTÁNGULOS.



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

OBSERVANDO LAS EXPERIENCIAS VIVIDAS DEL DOCENTE DE LA UNIDAD



FUENTE: ELABORACION PROPIA

EDUCATIVA NIÑOS(AS) OBSERVANDO VIDEO SOBRE EL MANEJO DE LA BASURA



LOS NIÑOS(AS) PRACTICAN EL HABITO DE LA LIMPIEZA



NIÑA DE NIVEL INICIAL CLASIFICANDO BASURAS



BOTADERO DE BASURA IMPROVISADA EN EL ESTABLECIMIENTO ANTES DEL P.S.P.



WAIQASI EN LA VISITA DEL LIC. ADOLFO QUISPE



CONCIENTIZACIÓN A LOS ESTUDIANTES SOBRE CUIDADO DEL MEDIO AMBIENTE



VISTA PANORÁMICA DEL CANTON SAN ANTONIO DE MILLIPAYA



UNIDAD EDUCATIVA MILLIPAYA –DISTRITO SORATA



INICIO DEL TRABAJO DEL HORNO INCINERADOR



TRABAJO COOPERATIVO DE LAS AUTORIDADES DEL CONCEJO EDUCATIVO



LEVANTAMIENTO DEL CIMIENTO DEL HORNO INCINERADOR



HORNO INCINERADOR CONCLUIDO



PROF. EDWIN MARIO CONDORI EXPLICANDO A SUS ESTUDIANTES PARA LA CLASIFICACIÓN



HORNO INCINERADOR EN FUNCIONAMIENTO



UNIDAD EDUCATIVA "MILLIPAYA" EXPOSICION DE LOS GRUPOS COMUNITARIOS SOBRE LA NUTRICION.



**OBSERVACION AUDIOVISUAL SOBRE EL HIGIENE Y MANIPULACION ADECUADO DE
LOS ALIMENTOS Y PERSONAL DEL TRABAJO UNIDAD EDUCATIVA JUAN XXIII
SORATA**



VISITA A LA TIENDA DE ABARROTE DE SORATA



VISITA AL RESTAURANT ROSABEL DE SORATA



REFLEXION Y VALORACION DE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS.



SOCIALIZACION Y EXPOSICION SOBRE LOS PRODUCTOS ALIMENTICIOS



ESTUDIANTES DE QUINTO REALIZANDO PENSAMIENTO DE REFLEXIÓN



PROTEGEMOS LA PLANTA DE UN ÁRBOL



UNIDAD EDUCATIVA DE SAN ANTONIO



VIVIENDO EN ARMONÍA CON NUESTRA NATURALEZA



COMPARTIENDO EL WAIK'ASI TRADICIONAL CON LOS ESTUDIANTES DE SEXTO



EL DOCENTE LE NARRA UN CUENTO A LOS ESTUDIANTES



ESTUDIANTES PRODUCIENDO TEXTOS SOBRE EL CONTEXTO



DOCENTE GUIANDO A LOS ESTUDIANTES EN LA ELABORACION DE LOS TRABAJOS



ESTUDIANTES ELABORANDO PAPELOGRAFO



ESTUDIANTE DRAMATIZANDO UNA POESIA



ESTUDIANTE SOCIALIZANDO EL CUENTO



DOCENTE SOCIALIZANDO CON LOS ESTUDIANTES SOBRE LOS GENEROS LITERARIOS



ESTUDIANTES PRODUCIENDO TEXTOS



ESTUDIANTES OBSERBANDO EL MEDIO AMBIENTE



**ESTUDIANTES OBSERBANDO EL MEDIO EN QUE VIVEN ELLOS JUNTAMENTE CON
LOS DOCENTES AUXILIARES**



DOCENTE SOCIALIZANDO CON LOS ESTUDIANTES



DOCENTE Y ESTUDIANTES REFLECCIONANDO SOBRE EL MEDIO AMBIENTE



ESTUDIANTE CONSTRUENDO PAPELOGRAFOS SOBRE LO APRENDIDO



UN COMUNARIO DE TERCERA EDAD RELATANDO CUENTOS POPULARES DE LA REGIÓN



ESTUDIANTES DE SEGUNDO "A" DRAMATIZANDO EL CUENTO LA CHOLITA Y EL CONDOR



EL LORO LORENZO CHUPANDO LAS DULZURAS DE LAS FLORES



VISTA PANORAMICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA SAN ANTONIO



ESTUDIANTES SOCIALIZANDO EN LA HORA DEL RECREO Y OBSERVANDO EL



ESPACIO DE LA UNIDAD EDUCATIVA



EL HUERTO ESCOLAR U.E. QUIRIMBAYA



ORIENTACIONES NUTRICIONALES POR EL CENTRO DE SALUD



PRODUCCIÓN DE DIBUJOS CON LA TEMÁTICA DE LOS CUERPOS GEOMÉTRICOS



PRODUCCIÓN DE NARANJAS U.E. QUIRIMBAYA

